

## **Presentación**

El presente informe está dirigido a todas aquellas personas interesadas en temas relacionados con las percepciones y actitudes políticas de los mexicanos. El principal objetivo del informe es difundir los resultados de la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP) 2008, así como mostrar ejemplos de reflexión y análisis que pueden llevarse a cabo a partir de estos resultados.

Como se estableció en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, el conocimiento de las actitudes y valores de los mexicanos es fundamental para la consolidación de la cultura democrática. A través de este informe y la publicación de los resultados de la ENCUP 2008, la Secretaría de Gobernación, la Secretaría de Relaciones Exteriores y el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA) extienden una invitación tanto a la comunidad académica, como a los estudiantes y público en general, a utilizar la ENCUP como unidad de análisis para el estudio de la cultura política nacional. Cabe destacar que la publicación del Informe ENCUP 2008 forma parte del Programa de Trabajo 2009 del Consejo de IDEA Internacional, que México preside desde junio de 2008 y hasta diciembre de 2009.

La Secretaría de Gobernación, a través de su portal electrónico [www.encup.gob.mx](http://www.encup.gob.mx), pone a disposición del público las bases de datos de las distintas ediciones de la ENCUP, el contenido de los cuestionarios, los documentos de trabajo y la bibliografía relevante. Finalmente, se agradece al Instituto Nacional de Estadística y Geografía por su colaboración en el diseño de la muestra y el levantamiento de la ENCUP 2008.

## 1. Introducción

La Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP) ofrece información sobre las percepciones, el conocimiento, las actitudes y el comportamiento de los mexicanos en torno al funcionamiento del sistema político de México. Esta encuesta se levanta con dos finalidades principales: aportar elementos que permitan enriquecer la toma de decisiones en materia de política pública y ofrecer información empírica a investigadores de diversas ramas de las ciencias sociales, para contribuir con ello al avance de las ciencias sociales.

La primera edición de la ENCUP se levantó entre el 4 de noviembre y el 7 de diciembre de 2001 como parte del *Programa Especial para el Fomento de la Cultura Democrática*, el cual establecía como una de sus líneas estratégicas diagnosticar sistemáticamente las particularidades de la cultura política prevaleciente en el país<sup>1</sup>. Este programa, creado en el marco del Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006, tenía como finalidad difundir la cultura democrática y promover la participación ciudadana. Hasta ahora se han levantado cuatro ediciones de la ENCUP: 2001, 2003, 2005 y 2008. La información generada a partir de estos ejercicios ha permitido elaborar diagnósticos de la cultura política de los ciudadanos mexicanos. Además, los datos generados por las primeras tres ediciones de la encuesta han sido utilizados por numerosos especialistas para realizar análisis e investigación en temas como democracia, participación ciudadana, cultura política y discriminación, entre otros.

El *Informe ENCUP 2008* está dirigido a todas las personas interesadas en temas relacionados con cultura política y prácticas ciudadanas en México. Este informe busca ofrecer un panorama general de la información proporcionada por la encuesta, así como presentar ejemplos reflexión y análisis que pueden llevarse a cabo con estos resultados.

### Recuadro 1.1 Información de la ENCUP

La información levantada a través de la ENCUP, como cualquier encuesta de opinión, refleja las percepciones, actitudes y estado de ánimo de las personas al momento de la entrevista.

---

<sup>1</sup> Ver SEGOB (2002a).

## Recuadro 1.2 Origen de la ENCUP

Entrevista con Eric Suzán

Director General de Desarrollo Político de la SEGOB (2001-2005).

### ***¿Cómo surge la idea de crear una encuesta como la ENCUP?***

La ENCUP surge de la necesidad de conocer los rasgos de la cultura política de la población mexicana, para promover una mayor presencia de las características propias de la cultura democrática e impulsar la participación ciudadana, objetivos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. Con ese propósito, la Dirección General de Desarrollo Político de la SEGOB –a mí cargo en esa época– consideró que era preciso contar con datos provenientes de una encuesta periódica, representativa de los ciudadanos mexicanos, levantada en vivienda y que permitiera conocer sus nociones, conocimientos, valores y actitudes, así como comportamientos. El proyecto recibió el apoyo de Santiago Creel y de Juan Molinar, entonces Secretario de Gobernación y Subsecretario de Desarrollo Político. Las diez áreas temáticas sobre las que la ENCUP recoge información contribuyen a explicar las actitudes políticas del ciudadano y su comportamiento. El conjunto brinda un panorama bastante completo del perfil político de los ciudadanos que es útil tanto para entender la realidad imperante e identificar la brecha existente respecto de las aspiraciones como para orientar el diseño de políticas públicas y las acciones de promoción de la cultura política y participación ciudadana.

### ***¿Quiénes participaron en la primera ENCUP?***

Por parte de la SEGOB estuvo involucrada la Dirección General de Desarrollo Político, particularmente Rubén García Clark, Salvador Vázquez del Mercado y yo. Con el objetivo de afinar el proyecto, previo al levantamiento de la encuesta, se estableció contacto con nueve de las principales casas encuestadoras del país en temas políticos: Alduncin y Asociados, Beltrán y Asociados, Consulta Mitofsky, Covarrubias y Asociados, IPSOS-BIMSA, el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, ISA-GEA, Parametría y el Área de Estudios de Opinión del periódico Reforma; quienes amablemente apoyaron el proyecto de manera gratuita. El apoyo de estas casas encuestadoras consistió en una serie de recomendaciones y sugerencias. Posteriormente, nos acercamos a Alejandro Poirè quien accedió a brindarnos asesoría. En aquella época, él estaba al frente del Departamento de

Ciencia Política del ITAM y ya había participado en encuestas políticas de particular relevancia. Asimismo, Julia Flores, entonces al frente de las encuestas que realizaba el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, nos ayudó a revisar y perfeccionar las últimas versiones del cuestionario, así como a realizar pruebas piloto antes de proceder a su levantamiento nacional. Por último, se solicitó al INEGI que efectuara el levantamiento de la encuesta, la codificación de las respuestas, la creación de la base de datos y la edición de una publicación en la que se dieron a conocer los resultados.

Para analizar la información levantada se consideró importante que no fuera el gobierno quien interpretara los datos sino académicos y especialistas. Por lo anterior, se distribuyó la base de datos masivamente y se convocó a un coloquio en el que participaron más de 35 especialistas nacionales y extranjeros. Cada ponencia está publicada en el libro *Deconstruyendo la Ciudadanía. Avances y retos en el desarrollo de la cultura democrática en México*, editado en 2002 por Miguel Ángel Porrúa Editores. Para el levantamiento de la ENCUP 2003, el procedimiento fue similar. Las ponencias fueron publicadas por la UNAM en 2005 bajo el título *Demos ante el espejo. Análisis de la cultura política y las prácticas ciudadanas en México*. Para incentivar la participación de investigadores, en estos seminarios y en las publicaciones, concertamos la coparticipación del IFE y la SEP, así como del CIDE, COLMEX, IBERO, ITAM y UNAM.

***¿Los datos recabados por la ENCUP tuvieron algún impacto en la elaboración de programas gubernamentales?***

Sí, los resultados de la ENCUP sirvieron para guiar la ejecución del *Programa Especial para el Fomento de la Cultura Democrática*, coordinado por la Dirección General de Desarrollo Político. Otros ejemplos son las políticas educativas en materia de formación cívica sobre las que la SEP ejerce una función rectora a nivel nacional, y los programas del Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES). El impacto no se limitó al gobierno federal ya que algunos gobiernos estatales se interesaron por los datos de la ENCUP. Es por ello que la base de datos se puso a disposición del público en la página web de la SEGOB. A su vez, la Fundación *Este País* contribuyó a la difusión sistemática de ciertos datos. En más de cien ocasiones datos de la encuesta fueron citados en programas de radio y televisión, así como en artículos periodísticos y columnas de opinión. Muchos investigadores hacen referencia a la ENCUP en sus ensayos y publicaciones. Se logró fomentar el debate en torno al estado de la política en México y de lo que se requería hacer para avanzar en la ruta de la consolidación democrática. La lógica detrás de la ENCUP fue crear un bien público en el sentido de que quienes promueven la cultura democrática e impulsan la participación

ciudadana en este país, cuenten con una fotografía actualizada y tengan mayores posibilidades de incidir en el desarrollo político del país.

Además de esta introducción, el informe consta de cuatro secciones y un anexo. En la primera se incluye una descripción de la metodología empleada en el diseño y levantamiento de la encuesta en sus cuatro ediciones. La segunda expone algunas similitudes y diferencias entre la ENCUP 2008 y otras encuestas nacionales e internacionales sobre valores políticos. La tercera sección muestra la evolución de ciertos temas tomando como base los resultados de las cuatro ediciones de la ENCUP. En la cuarta se presentan y describen algunos resultados relevantes de la ENCUP 2008. Al final del Informe, se incluye un anexo con las frecuencias de las respuestas a cada una de las preguntas del cuestionario de la ENCUP 2008.

## 2. Nota metodológica de la encuesta

La ENCUP se diseñó en 2001 con el propósito de elaborar diagnósticos que sirvieran de base para generar políticas públicas de fomento de la cultura política democrática, y de promoción de la participación ciudadana en México. Hasta ahora, la Unidad para el Desarrollo Político de la Secretaría de Gobernación (SEGOB) ha llevado a cabo cuatro ediciones de la encuesta, correspondientes a los años 2001, 2003, 2005 y 2008. Las encuestas de 2001, 2003 y 2008 fueron levantadas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, y la de 2005 por la empresa Consultores Asociados en Mercadotecnia, Publicidad y Opinión, S.C. (CAMPO). Cabe destacar que la ENCUP tiene una cobertura geográfica representativa a nivel nacional.

### Recuadro 2.1

#### Muestreo<sup>2</sup>

El muestreo es una técnica para seleccionar un subconjunto de la población a investigar con el objeto de producir un cálculo sobre algunos de los atributos o características de la población.

El diseño de la muestra comprende tres pasos:

- 1) Definir a la población de interés, es decir, los grupos de personas para los que se harán los cálculos. En el caso de la ENCUP es el conjunto de mexicanos con 18 años o más cumplidos.
- 2) Seleccionar el marco del muestreo que contenga todos los miembros de la población. El marco muestral es una lista de la población de interés.
- 3) Seleccionar el método probabilístico apropiado para seleccionar las unidades del marco muestral. Las muestras probabilísticas permiten a los encuestadores utilizar fórmulas estadísticas para determinar qué tan probable es que los resultados de la muestra reflejen con precisión las opiniones y las intenciones de la población de interés.

El muestreo es probabilístico si el encuestador selecciona un marco muestral que representa bien a la población de interés; si todas las personas incluidas en el marco muestral tienen la oportunidad de ser seleccionadas; y el encuestador puede determinar la probabilidad real de que cada persona sea seleccionada.

Cualquier grupo de personas puede ser entrevistado y tratado como una "muestra". Sin embargo, a menos que los encuestadores utilicen ciertas

---

<sup>2</sup> Los conceptos incluidos en el recuadro aparecen en el libro *Encuestas: Guía para Electores* de Michael W. Traugott y Paul J. Lavrakas, editado por Siglo XXI editores.

técnicas científicas, no tendrán manera de saber el grado hasta el cual las respuestas de los entrevistados representan a una población definida de mayor tamaño. Siempre que se selecciona una muestra de personas sin tomar en cuenta la población de interés a la que se supone representa, o si se desconocen las probabilidades de selección, el encuestador ha empleado una forma de muestra no probabilística.

Entre las formas de seleccionar una muestra destacan: el muestreo aleatorio y el muestreo estratificado. En la muestra aleatoria los individuos son seleccionados aleatoriamente, es decir, que la opción que tiene cada individuo contenido en el marco muestral de ser escogido es completamente arbitraria y se basa en el azar. La muestra estratificada es una forma de muestreo aleatorio en el que el marco muestral se agrupa en subcategorías significativas (estratos), como sexo, raza, edad o lugar de residencia. Entonces los procedimientos de muestreo se aplican dentro de cada subgrupo (estrato), asegurando que se seleccione un número proporcional de cada grupo.

## Recuadro 2.2

### Muestreo por conglomerados o polietápico<sup>3</sup>

Un marco muestral perfecto es una lista que contiene a todos los miembros de la población de interés y cada miembro aparece solamente una vez en dicha lista, lo cual no siempre es posible. Cuando no puede construirse el marco muestral para la población de interés, entonces ésta se divide en conglomerados, es decir, en grupos aglutinados por cúmulos, y se eligen algunos conglomerados al azar. Posteriormente, para cada conglomerado elegido se construye el listado de personas que pertenecen a la población de interés. A este tipo de muestreo se denomina muestreo por conglomerados o polietápico.

En este sentido, en el muestreo por conglomerados se toman a grupos aglutinados por cúmulos, denominados unidades primarias de muestreo. A los elementos de cada grupo se les llama unidades elementales. El conglomerado ideal es una representación a escala de toda la población, ya que provee de la información necesaria para constituir una muestra representativa.

---

<sup>3</sup> Los conceptos incluidos en el recuadro aparecen en el libro *Los Sondeos de Opinión y la Construcción de Modelos Económicos* de Jorge Ludlow-Wiechers, editado por Editorial Limusa.

## 2.1 ENCUP 2001

El cuestionario de la ENCUP 2001 fue diseñado por la SEGOB con base en las opiniones de un grupo asesor de encuestadores profesionales<sup>4</sup>. El fraseo de las preguntas se perfeccionó con la ayuda de 4 grupos de enfoque realizados expresamente con el fin de asegurarse de que los entrevistados comprendieran los reactivos del cuestionario<sup>5</sup>. Estos grupos de enfoque se realizaron en la Ciudad de México entre el 15 y el 18 de octubre de 2001. A efecto de evitar un alto grado de politización en los participantes, los grupos excluyeron a aquellas personas relacionadas, directamente o por vía de sus familiares, con instancias de gobierno, partidos políticos o medios de comunicación. La conformación de los grupos fue la siguiente: 10 mujeres amas de casa de 31 a 45 años, Nivel Socioeconómico (NSE) C-/D+; 9 hombres de 18 a 30 años sin concluir estudios a nivel secundaria, NSE C-/D+; 9 mujeres amas de casa de 31 a 45 años, NSE C MED/C+; 8 hombres de 31 a 45 años, NSE C-/D+.

En total se incluyeron 118 preguntas sobre diez líneas temáticas: (1) la política y los asuntos públicos; (2) niveles de información y conocimiento político; (3) interés de la persona por la política; (4) grados de confianza de los ciudadanos en las instituciones políticas y sociales; (5) percepciones sobre la democracia; (6) legalidad, tolerancia, libertad, pluralismo, diálogo y acuerdo; (7) actitudes, inclinaciones y predisposiciones políticas; (8) niveles de acción política; (9) participación ciudadana en organizaciones sociales y civiles; y (10) participación electoral.

El diseño de la muestra de la ENCUP 2001 fue probabilístico, estratificado y por conglomerados. La muestra de población tuvo como unidad primaria el Área Geoestadística Básica (AGEB)<sup>6</sup>. La unidad última de selección fue la vivienda y la unidad de observación el residente habitual que haya sido elegido de entre los residentes que contaban con 18 años o más desde la semana anterior a la entrevista.

La ENCUP 2001 se levantó entre el 4 de noviembre y el 7 de diciembre de 2001, como un módulo anexo de la Encuesta Nacional sobre la Confianza del Consumidor (ENCO). Esta encuesta contó con un nivel de confianza de 90 por ciento y un margen de error de 5.2 por

---

<sup>4</sup> Las siguientes casas encuestadoras y centros de investigación hicieron recomendaciones y sugerencias: Alduncin y Asociados, Beltrán y Asociados, Consulta Mitofsky, Covarrubias y Asociados, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, IPSOS-BIMSA, ISA-GEA, Parametría y el Área de Estudios de Opinión del Periódico Reforma.

<sup>5</sup> Ver SEGOB (2002b).

<sup>6</sup> El AGEB es el área geoestadística básica que utiliza el INEGI para construir el Marco Geoestadístico Nacional que relaciona la información estadística con el espacio geográfico del territorio nacional. Existen dos tipos de AGEB: urbanas y rurales. Las AGEB urbanas delimitan una parte o el total de una localidad de 2 mil 500 habitantes o más, o bien, una cabecera municipal, independientemente de su número de pobladores, en conjuntos que generalmente van de 25 a 50 manzanas; y las AGEB rurales enmarcan una superficie cuyo uso del suelo es predominantemente agropecuario y en ellas se encuentran distribuidas las localidades menores a 2 mil 500 habitantes, que para fines operativos se han denominado como localidades rurales. Ver <http://www.inegi.org.mx>.



ciento. El tamaño de la muestra calculado para generar estimaciones a nivel nacional fue de 5 mil 15 viviendas. En total se entrevistó a 4 mil 183 personas de 18 años cumplidos o más que radicaban en 600 localidades – incluyendo zonas rurales – de las 32 entidades federativas. En otras palabras, se entrevistó al 82.7 por ciento de las personas seleccionadas en la muestra. Cabe mencionar que 283 de las 4 mil 183 entrevistas fueron incompletas, es decir, el entrevistado contestó sólo un número determinado de capítulos. Lo anterior debido, probablemente, a la temática de la encuesta, la extensión del cuestionario o por ambas razones. La duración promedio de la aplicación de cada cuestionario de la ENCUP 2001 fue de una hora y media.

## **2.2 ENCUP 2003**

El cuestionario de la ENCUP 2003 abarcó los mismos temas de la ENCUP 2001. Sin embargo, como resultado de la revisión que llevaron a cabo la SEGOB y un grupo de expertos, se eliminaron algunas preguntas y se introdujeron otras. El número de preguntas pasó de 118 en la ENCUP 2001 a 74 en la ENCUP 2003. Además, se modificaron algunos menús de respuestas.

Al igual que en el caso de la ENCUP 2001, el diseño de la muestra de la ENCUP 2003 fue probabilístico, estratificado y por conglomerados. Asimismo, la muestra de población tuvo como unidad primaria el AGEB, la unidad de selección fue la vivienda y el sujeto de observación fue el residente habitual de la misma, quien al momento de la entrevista contaba con 18 años o más.

Inicialmente, la ENCUP se concibió como un estudio tipo panel, de modo que el marco muestral para la ENCUP 2003 consideró a las personas que se entrevistaron para la ENCUP 2001 y, adicionalmente, tomó en cuenta a nuevos candidatos para compensar las entrevistas que no pudieran concretarse debido, entre otras razones, a la negativa de los sujetos a ser entrevistados nuevamente o a la imposibilidad de localizar a aquellos que cambiaron de residencia. Cabe señalar que los nuevos candidatos se eligieron aleatoriamente con base en el mismo marco muestral utilizado para la ENCUP 2001.

El levantamiento de la ENCUP 2003 se realizó en febrero de 2003. Los resultados de la encuesta tuvieron un nivel de confianza de 90 por ciento y un error estimado de 5.2 por ciento. El diseño muestral original de la ENCUP 2003 comprendió el levantamiento de 5 mil 256 entrevistas, con una no entrevista general esperada de máximo 15 por ciento. En total se realizaron efectivamente 4 mil 580 entrevistas en 600 localidades – incluyendo zonas rurales – de las 32 entidades federativas, de las cuales 2 mil 789 correspondieron a personas que habían sido entrevistadas para la ENCUP 2001. En otras palabras, alrededor del 60 por ciento de los entrevistados para la ENCUP 2003 fueron entrevistados también para la ENCUP 2001. El levantamiento tipo panel permitió corroborar la existencia de cambios o continuidades en las percepciones, opiniones o prácticas ciudadanas.

De manera complementaria al levantamiento de la encuesta, la SEGOB integró un grupo de enfoque con 200 personas seleccionadas de la submuestra de los 2 mil 789 entrevistados tanto en 2001 como en 2003. A este grupo de enfoque se le aplicó una encuesta semiestructurada, con el propósito de estudiar a profundidad las causas que modificaron sus percepciones, valores o actitudes.

### **2.3 ENCUP 2005**

La encuesta realizada en 2005 se basó en un cuestionario prácticamente igual al que se utilizó en 2003. Entre ambos cuestionarios solamente existen diferencias de redacción en cinco preguntas. El diseño de la muestra de la ENCUP 2005 fue probabilístico, bietápico (ver Recuadros 2.1 y 2.2) y estratificado, siendo la vivienda la unidad de selección última y el sujeto de observación el residente habitual de la misma, quien al momento de la entrevista contaba con 18 años o más.

La ENCUP 2005 fue levantada en diciembre de 2005 y contó con un nivel de confianza del 95 por ciento y un margen de error de 1.43 por ciento. En total se entrevistó a 4 mil 700 personas ubicadas en 470 puntos de entrevista. En cada punto se entrevistó a 10 personas. Cabe señalar que, a diferencia de las otras ediciones de la ENCUP que fueron levantadas por el INEGI, la de 2005 fue realizada por la empresa CAMPO, que utilizó como marco muestral el Catálogo General de Secciones Electorales a nivel nacional del Instituto Federal Electoral, con corte al 17 de junio del 2005.

### **2.4 ENCUP 2008**

En 2008, la SEGOB propuso un nuevo cuestionario que antes de ser aplicado se analizó mediante un ejercicio de entrevistas cognitivas<sup>7</sup>, realizado entre el 4 y el 7 de agosto de ese año. Lo anterior con el fin de identificar problemas en su diseño que podrían obstaculizar el adecuado levantamiento de la encuesta. Específicamente, el estudio tuvo como objetivos:

- Conocer si las palabras, frases, así como la redacción utilizadas en el cuestionario eran lo suficientemente claras como para recopilar la información deseada.
- Saber si los conceptos mencionados en las preguntas eran o no ambiguos.
- Conocer los elementos que utilizaban las personas para construir sus respuestas.
- Identificar si existían preguntas proclives a generar respuestas socialmente deseables.
- Identificar si existía una correspondencia entre la forma en que las personas formulaban sus respuestas y las opciones que se les ofrecieron en la encuesta.

Todas las preguntas de la primera versión del cuestionario de la ENCUP 2008 fueron probadas cognitivamente. En total se realizaron treinta entrevistas: diez en la Ciudad de México, diez en Oaxaca y diez en Guadalajara. Se entrevistó a quince hombres y a quince

---

<sup>7</sup> Ver Baetty y Willis (2007) y Willis, Royston y Bercini (1991).

mujeres, los cuales se encontraban entre los 25 y 55 años de edad y tenían como mínimo estudios de secundaria.

Entre los resultados del estudio cognitivo se encontró que:

- El cuestionario era muy extenso, lo cual representaba un problema potencial de cansancio en el entrevistado y, por ende, una disminución en la calidad de la información recabada.
- Había términos del cuestionario que no se entendían.
- Algunas preguntas abiertas demandaban un notable esfuerzo cognitivo por parte del entrevistado.
- Las escalas de evaluación no eran consistentes.
- Ciertas preguntas generaban respuestas socialmente deseables.

A partir de los resultados de las entrevistas cognitivas, las preguntas del cuestionario fueron replanteadas con el objetivo de eliminar o reducir los problemas observados. La versión definitiva del cuestionario constó de 76 preguntas agrupadas en los siguientes rubros: (1) tenencia de la credencial de elector; (2) evaluación del sistema político; (3) decisiones y acuerdos para gobernar de las élites; (4) normas y actitudes de las élites; (5) normas y actitudes políticas de los ciudadanos; (6) relación de los ciudadanos con el gobierno; (7) relación de los ciudadanos con otros ciudadanos; y (8) religiosidad.

Cabe destacar que en el cuestionario de la ENCUP 2008 se incorporaron 41 preguntas nuevas, así como versiones modificadas de 27 preguntas que estaban en las tres ediciones anteriores y de 8 preguntas que estaban en las ENCUP 2003 y 2005. En otras palabras, poco más de la tercera parte de las preguntas del cuestionario 2008 (36 por ciento) son comparables con las de cuestionarios anteriores, y un poco menos de la mitad (46 por ciento) con las de las ENCUP 2003 y 2005.

El diseño de la muestra de la ENCUP 2008 fue probabilístico, trietápico, estratificado y por conglomerados, donde la unidad última de selección fue una persona de 18 años cumplidos o más al momento de la entrevista.

La ENCUP 2008 fue levantada entre el 3 y el 28 de noviembre. Una parte de la encuesta se levantó en la muestra de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO) en el área urbana y el resto en un complemento urbano rural. El tamaño de la muestra calculado para generar estimaciones a nivel nacional fue de 5 mil 46 viviendas. En total se entrevistó a 4 mil 383 personas de 18 años o más de las 32 entidades federativas. En otras palabras, se entrevistó al 86.9 por ciento de las personas seleccionadas en la muestra.

**Cuadro 2.1  
Vitrina Metodológica**

	<b>ENCUP 2001</b>	<b>ENCUP 2003</b>	<b>ENCUP 2005</b>	<b>ENCUP 2008</b>
<b>Diseño del estudio</b>	SEGOB	SEGOB	SEGOB	SEGOB
<b>Número de preguntas</b>	118	74	74	76
<b>Diseño de la muestra</b>	INEGI	INEGI	CAMPO	INEGI
<b>Periodo de levantamiento</b>	Del 4 de noviembre al 7 de diciembre de 2001	Febrero de 2003	Diciembre de 2005	Del 3 al 28 de noviembre de 2008
<b>Levantamiento de la encuesta</b>	INEGI	INEGI	CAMPO	INEGI
<b>Tamaño de la muestra</b>	5 mil 15 entrevistas potenciales	5 mil 256 entrevistas potenciales	n.d.	5 mil 56 entrevistas potenciales
<b>Entrevistas efectivamente realizadas</b>	4 mil 183 entrevistas	4 mil 580 entrevistas	4 mil 700 entrevistas	4 mil 383 entrevistas
<b>Unidad primaria de muestreo</b>	AGEB	AGEB	Sección electoral	AGEB
<b>Nivel de confianza</b>	90 por ciento	90 por ciento	95 por ciento	90 por ciento

## Recuadro 2.3

### Entrevista con Luis Estrada<sup>8</sup>

#### ***¿Por qué se decidió revisar el cuestionario para la ENCUP 2008?***

Como usuario de las bases de datos de ediciones previas de la ENCUP, y consciente del impacto del fraseo de las preguntas en las respuestas de los entrevistados, busqué incrementar la validez y confiabilidad de los instrumentos, para que en realidad se midiera lo que se quería medir con la ENCUP 2008.

En el marco del 50 aniversario del estudio de Almond y Verba sobre la Cultura Cívica, del cual México fue uno de los cinco países incluidos como casos de estudio, se pensó en revisar los instrumentos que evalúan las prácticas democráticas y cívicas en diversos países. La ENCUP 2008 incluye preguntas que se realizaron no sólo en ediciones anteriores, sino también preguntas que se han incluido en la Encuesta Mundial de Valores (WVS, por sus siglas en inglés), en el Latin American Public Opinion Project (LAPOP) de la Universidad de Vanderbilt, y en el propio estudio de Almond y Verba.

#### ***¿Por qué se decidió revisar el cuestionario mediante entrevistas cognitivas?***

La técnica del análisis cognitivo permite conocer a detalle cuál es el proceso de análisis de cada una de las preguntas incluidas en el instrumento: desde su entendimiento, su razonamiento y su explicación.

#### ***¿Cuáles fueron los retos más importantes a los que te enfrentaste?***

La responsabilidad de generar un instrumento útil, que reflejara fielmente las características, opiniones y actitudes de los mexicanos respecto a diversos temas de relevancia nacional.

#### ***¿Tendrías alguna sugerencia o recomendación para los funcionarios que se encargarán de este proyecto en el futuro?***

Hacer ajustes mínimos al cuestionario (que ya está validado por INEGI) con la finalidad de crear series de tiempo y poder comparar los avances y retrocesos en la materia.

---

<sup>8</sup> Funcionario de la Unidad para el Desarrollo Político durante el diseño de la ENCUP 2008.

## **2.5 Alcances y limitaciones de la ENCUP**

Con la información de cada una de las cuatro ediciones de la ENCUP es posible realizar análisis de corte transversal, es decir, pueden utilizarse las variables contenidas en la encuesta para hacer estudios enfocados a explicar fenómenos observados en un periodo determinado de la historia de México. Específicamente, se puede examinar qué sucedía con las percepciones, creencias, ideas y actitudes de los mexicanos en 2001, 2003, 2005 y 2008. Además de los análisis de corte transversal, se pueden hacer algunas comparaciones en el tiempo. Lo anterior en virtud de que existe un subconjunto de preguntas similares en las cuatro ediciones de la ENCUP.

Sin embargo, también hay algunas limitaciones. Las cuatro ediciones de la ENCUP son representativas a nivel nacional. Esto significa que el análisis que se puede realizar con la encuesta se circunscribe al ámbito nacional, es decir, no se pueden hacer comparaciones estatales o municipales.

Además, mientras que los cuestionarios de la segunda y tercera edición son prácticamente iguales, salvo por cinco preguntas cuya redacción se ajustó, éstos difieren de la primera edición que, a su vez, es diferente al de la cuarta edición. Por eso, la interpretación de resultados debe tomar en cuenta el contexto en el cual cada pregunta fue levantada. Asimismo, debe considerarse que no se aplicó la misma metodología para el muestreo y levantamiento de las cuatro ediciones de la ENCUP. Mientras que las dos primeras ediciones de la encuesta tomaron como base para el muestreo la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) y la Encuesta Nacional de Empleo Urbano (ENEU); la tercera edición utilizó las secciones electorales y la cuarta la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

### 3. La ENCUP en el contexto nacional e internacional

Los datos que la ENCUP ha generado sobre percepciones, conocimiento, actitudes y prácticas de los ciudadanos mexicanos con respecto a su sistema político, han contribuido al análisis de diversos fenómenos sociales. Ahora bien, la mayoría de los temas que se tocan en la ENCUP se han abordado en otras encuestas tanto nacionales como internacionales. Sin embargo, mientras que la ENCUP se enfoca en generar conocimiento sobre valores políticos, otras encuestas aplicadas a la sociedad mexicana, como las de Consulta Mitofsky y BGC, Beltrán & Asociados, se centran en temas electorales. Por su parte, encuestas internacionales, como la Encuesta Mundial de Valores<sup>9</sup> (EMV), Latinobarómetro y el Barómetro de las Américas (BA), buscan recopilar información de varios países sobre una gama de valores mucho más amplia, pero menos detallada. Por ejemplo, la EMV ha recogido información sobre valores socioculturales, morales, religiosos y políticos en 97 países distribuidos en todos los continentes del planeta.

Comúnmente los cuestionarios de las encuestas contienen preguntas con varios incisos que podrían considerarse como preguntas individuales por sí mismos. Estos incisos se agrupan porque se refieren al mismo tema y permiten simplificar la entrevista. El cuestionario de la ENCUP 2008 contiene 76 preguntas que equivalen a un total de 241 si se considera cada inciso como una pregunta individual. Al comparar los incisos del cuestionario de la ENCUP 2008 con los de los cuestionarios de la EMV 2005-2008, del Latinobarómetro 2006 y del BA 2008, se observa que 69 preguntas de la ENCUP son similares a por lo menos una pregunta de otra encuesta. Lo anterior significa que la ENCUP 2008 tiene, al menos, dos virtudes principales: por un lado, genera información que se puede comparar con los datos generados por otras encuestas tanto nacionales como internacionales; por el otro, recoge información más detallada para el caso mexicano sobre algunos temas como la confianza, el conocimiento ciudadano con relación a los poderes públicos, la participación ciudadana, la discriminación y la tolerancia. Por ejemplo, tanto en el cuestionario de la ENCUP 2008 como en los de la EMV 2005-2008, del Latinobarómetro 2006 y del BA 2008 se incluyen preguntas similares sobre la confianza que inspiran el Presidente, la policía y los militares. Pero solamente en la ENCUP 2008 se incluyen preguntas sobre la confianza que inspiran la Comisión Nacional de Derechos Humanos, los maestros, los médicos, las organizaciones campesinas, los movimientos vecinales, las organizaciones culturales, y el Poder Legislativo local, entre otras.

A continuación se comparan algunos resultados de la ENCUP 2008 con los de otras encuestas nacionales e internacionales.

---

<sup>9</sup> Traducción al español de la *World Values Survey*.

### 3.1 ENCUP 2008 y EMV 2005-2008

La EMV es realizada por la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (AEMV), organización sin fines de lucro cuya sede se encuentra en Estocolmo, Suecia<sup>10</sup>. A través de la EMV se genera información sobre rasgos socioculturales, morales, políticos y religiosos de distintas sociedades alrededor del mundo. La EMV se lleva a cabo en diferentes países mediante un cuestionario estandarizado. Las muestras utilizadas para levantarla en cada país están diseñadas para ser representativas a nivel nacional. El levantamiento de la EMV se lleva a cabo mediante rondas, las cuales han durado entre cuatro y cinco años cada una. La primera ronda inició en 1981. Para 2008 ya se habían llevado a cabo cinco rondas, que se muestran en el Cuadro 3.1.

**Cuadro 3.1**  
**Rondas de la Encuesta Mundial de Valores**

<b>Ronda</b>	<b>Periodo</b>	<b>Número de países en los que se aplicó la encuesta</b>	<b>Personas representadas (millones)</b>	<b>Personas entrevistadas (miles)</b>
<b>1</b>	1980-1984	20	4 mil 700	25
<b>2</b>	1989-1993	42	5 mil 300	61
<b>3</b>	1994-1998	52	5 mil 700	75
<b>4</b>	1999-2004	67	5 mil 700	96
<b>5</b>	2005-2008	54	6 mil 100	77

Fuente: *Encuesta Mundial de Valores*, disponible en <http://www.worldvaluessurvey.org>

A continuación se presentan algunas gráficas generadas a partir de la información de la ENCUP 2008 y la EMV 2005 – 2008. Cabe destacar que las cifras presentadas no son estrictamente comparables, ya que se refieren a mediciones realizadas en periodos con diferente extensión: la ENCUP se refiere a datos obtenidos en noviembre de 2008 y la EMV a información recabada entre 2005 y 2008. Además, para el caso de México, la EMV se levantó en 2005. Asimismo, existen variaciones en el fraseo de las preguntas entre los cuestionarios de una y otra encuesta.

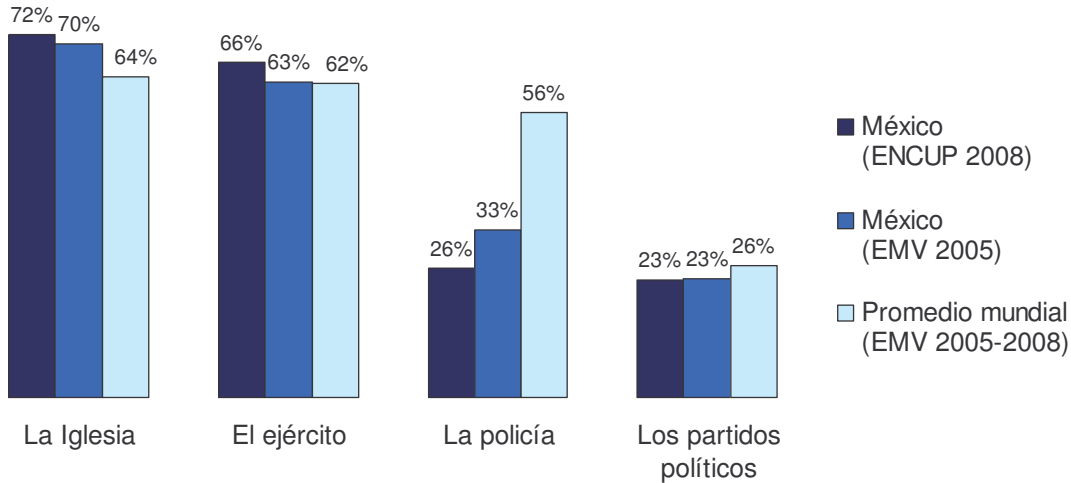
<sup>10</sup> Ver *World Values Survey* (2008).



### 3.1.1 Confianza en las instituciones y entre las personas, ENCUP y EMV

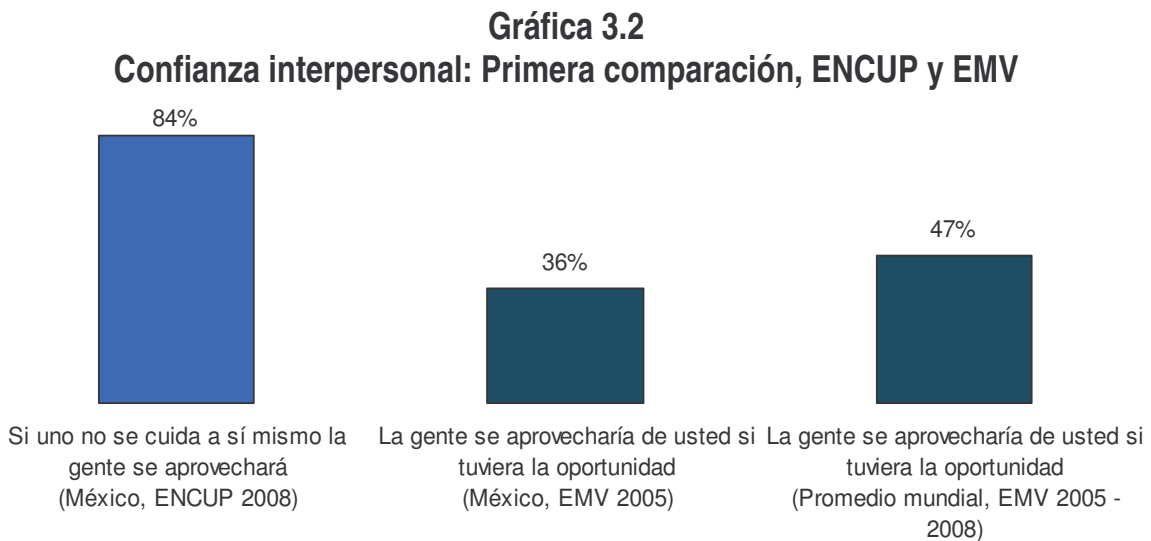
La gráfica 3.1 presenta el porcentaje de personas que señalaron que tenían *mucha* o *algo* de confianza cuando se les preguntó *¿Qué tanta confianza le inspira (...)?*. La ENCUP muestra las cifras para México y la EMV las del promedio mundial. Como puede observarse, la Iglesia y el ejército son las instituciones con los porcentajes más altos de confianza. También se puede notar un contraste en el caso de la policía, que en México es una de las instituciones que registran los menores niveles de confianza, lo que no sucede a nivel mundial.

**Gráfica 3.1**  
**Porcentaje de ciudadanos que afirmaron confiar *mucha* o *algo* cuando se les preguntó: *¿Qué tanta confianza le inspira (...)?***



La Gráfica 3.2 compara las proporciones de los ciudadanos que dijeron estar de acuerdo con la siguiente frase: *Si uno no se cuida a sí mismo la gente se aprovechará* (ENCUP 2008) con las respuestas de los ciudadanos que contestaron entre 1 y 5 (en una escala del 1 al 10) a la pregunta: *¿Cree que la gente se aprovecharía de usted si tuviera la oportunidad o tratarían de ser justos con usted?* (en donde 1 significa “la gente se aprovecharía de usted” y 10 que “la gente trataría de ser justa con usted”).

En la gráfica 3.2 se observa que, de acuerdo con la ENCUP 2008, el 84 por ciento de los ciudadanos mexicanos opina que si uno no se cuida a sí mismo la gente se va a aprovechar. Asimismo, se aprecia que, de acuerdo con la EMV 2005, solamente el 36 por ciento de los mexicanos cree que la gente se aprovecharía de ellos si tuviera la oportunidad. Estos resultados contrastantes pueden ser un reflejo de la sensibilidad de las respuestas al fraseo de las preguntas y al contexto en que éstas se presentan, así como de las opciones de respuesta de los cuestionarios.



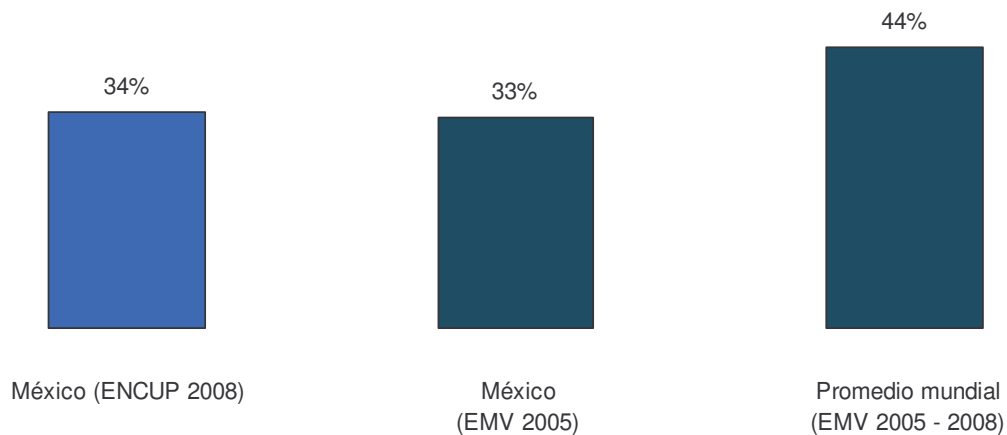
Comparando la afirmación *si uno no se cuida a sí mismo la gente se aprovechará* (ENCUP 2008) con la pregunta *¿diría usted que se puede confiar en la mayoría de las personas o que no se puede ser tan confiado al tratar con la gente?* (EMV 2005- 2008) se observa en la gráfica 3.3 que los resultados de la ENCUP 2008 se acercan más a los de la EMV 2005 – 2008.



### 3.1.2 Interés en la política, ENCUP y EMV

Con relación al interés ciudadano en la política, la gráfica 3.4 muestra cierta diferencia entre México y el promedio mundial. Mientras que en México alrededor de la tercera parte de los encuestados en 2008 dijo interesarse *mucho* o *algo* en la política, a nivel mundial en 2005 se observó que el 44 por ciento de los ciudadanos afirmó lo mismo. Al parecer, el interés que los mexicanos tienen en la política es menor que para el resto del mundo.

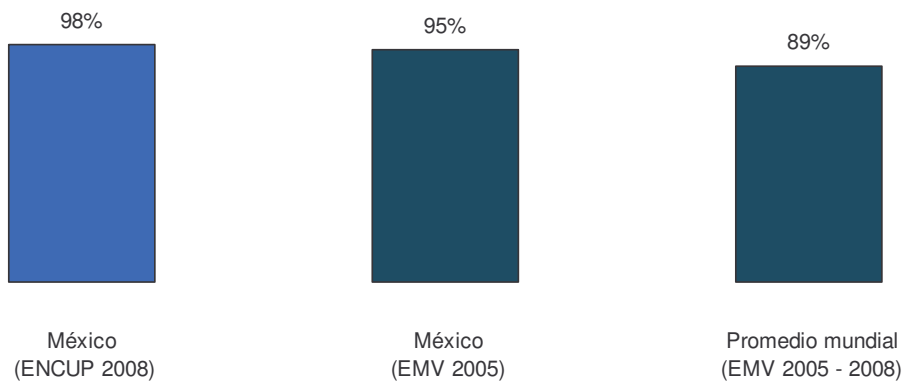
**Gráfica 3.4**  
**Porcentaje de ciudadanos con *mucho* o *algo* de Interés en la Política, ENCUP y EMV**



### 3.1.3 Orgullo de ser mexicano, ENCUP y EMV

Un porcentaje muy alto de ciudadanos mexicanos se sienten orgullosos de su nacionalidad. El 98 por ciento de los entrevistados para la ENCUP 2008 respondieron que estaban *muy orgullosos* o *algo orgullosos* cuando se les preguntó *¿Qué tan orgulloso está usted de ser mexicano?*. Este porcentaje es superior al observado en el promedio mundial que, de acuerdo a la EMV 2005 - 2008, alcanza el 89 por ciento

**Gráfica 3.5**  
**Porcentaje de ciudadanos que dicen estar *muy orgullosos* o *algo orgullosos* de su nacionalidad, ENCUP y EMV**

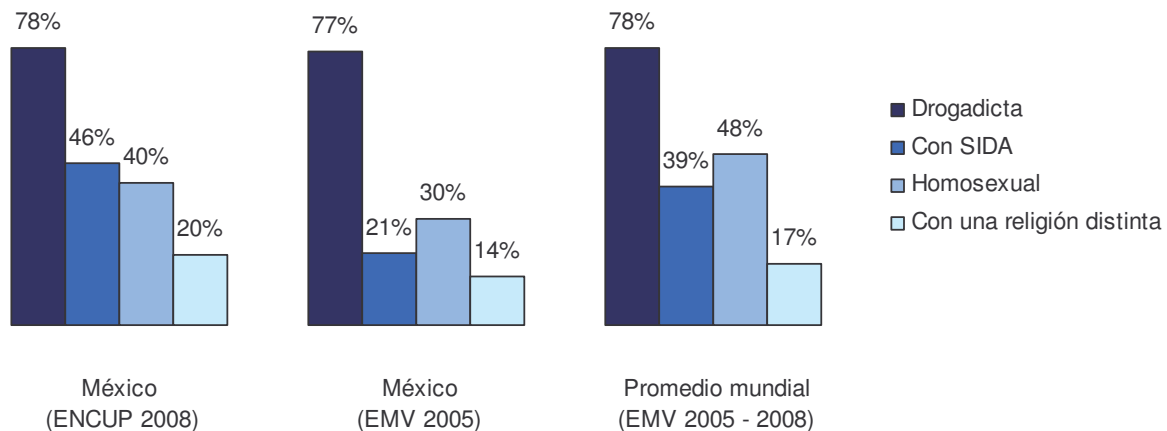


### 3.1.4 Discriminación, ENCUP y EMV

En la ENCUP 2008 y en la EMV 2005 – 2008 aparecen dos preguntas que no son iguales, pero de ambas podría inferirse el grado de discriminación hacia ciertos grupos de la sociedad. En la ENCUP 2008 se preguntó: *Imaginemos que usted va a rentar un cuarto en su casa ¿usted aceptaría o no que (...) viviera en su casa?* Las opciones de respuesta a estas preguntas fueron: *si, no y no sabe/no responde*. En la EMV 2005 – 2008 se preguntó: *¿Podría mencionar algún grupo de la lista que no le gustaría tener como vecino?* En las respuestas se anotó si la persona mencionó o no a cada grupo que aparecía en la tarjeta que se le facilitó al momento de la entrevista<sup>11</sup>. En la gráfica 3.6 se observa que alrededor de ocho de cada diez personas en México no estarían dispuestas a vivir con una persona drogadicta. Asimismo, ocho de cada diez personas tanto en México como en el resto del mundo mencionaron que no les gustaría tener como vecino a un drogadicto. En la misma gráfica se muestra que en México alrededor de dos personas de cada diez no estarían dispuestas a tener como vecinas o a vivir con personas de diferente religión.

**Gráfica 3.6**

**Porcentaje de individuos que afirmaron que no aceptarían que una persona [...] viviera en su casa (ENCUP 2008) o que no les gustaría que una persona [...] fuera su vecina (EMV 2005-2008)**



<sup>11</sup> Los grupos eran: drogadictos; persona de una raza o etnia distinta; personas con SIDA; inmigrantes o trabajadores extranjeros; homosexuales; gente de una religión distinta; bebedores empedernidos; parejas no casadas que viven juntas; gente que habla un idioma diferente; y evangélicos.

### 3.1.5 Actividades políticas de los ciudadanos, ENCUP y EMV

La ENCUP 2008 recoge información sobre actividades políticas en las que han participado los ciudadanos mexicanos. Las opciones de respuesta para cada actividad son dos: *sí* o *no* han participado en 19 diferentes actividades<sup>12</sup>. Por otro lado, para la EMV 2005 - 2008 se preguntó a los entrevistados que si habían hecho, podrían hacer o nunca harían algunas o todas las actividades políticas que les mencionaron: firmar una petición, unirse a boicots, asistir a manifestaciones políticas u otras.

En la gráfica 3.7 se puede observar que, de acuerdo a la ENCUP 2008, el porcentaje de gente que ha firmado cartas o que ha juntado firmas es de apenas seis por ciento, y que el porcentaje de ciudadanos que ha juntado firmas con sus vecinos es de catorce por ciento. Asimismo, los resultados de la EMV 2005 – 2008 para México muestran que uno de cada cinco entrevistados dijo haber firmado una petición. La diferencia entre la ENCUP 2008 y la EMV 2005 – 2008 podría deberse al diseño del cuestionario, es decir, al fraseo de las preguntas y a las opciones de respuesta.



<sup>12</sup> Las actividades que se incluyeron en el cuestionario son: unirse con otras personas afectadas; publicar cartas en los periódicos; quejarse ante las autoridades; pedir apoyo a alguna organización civil; asistir a manifestaciones; juntar firmas con los vecinos; formar comisiones vecinales; solicitar apoyo a un partido político; pedir ayuda a Diputados o Senadores; en este sexenio, ¿usted ha participado o no en manifestaciones políticas de protesta, tales como marchas o plantones?; llamar a un programa de radio o de televisión; escribirle al Presidente de la República, al Gobernador o al Presidente Municipal; firmar cartas / juntar firmas; colocar mantas, carteles o fotografías; mandar circulares o manifiestos; realizar huelgas de hambre; utilizar un distintivo para manifestarse de forma pacífica (como listones de colores); resolver problemas de su comunidad; y toma de decisiones de su comunidad.

En lo que se refiere a la participación en manifestaciones, la gráfica muestra que 8 por ciento de los entrevistados para la ENCUP 2008 afirmaron haber participado en manifestaciones. Por otro lado, el 16 por ciento de los mexicanos que respondieron preguntas para la EMV 2005 – 2008 dijeron haber participado en manifestaciones pacíficas. Las diferencias entre ambas encuestas podrían deberse, nuevamente, al diseño del cuestionario.

**Gráfica 3.8**  
**Porcentaje de personas que dicen haber [...], ENCUP y EMV**





### 3.2 ENCUP 2008 y BA 2008

El Barómetro de las Américas (BA) es una encuesta realizada por la Universidad de Vanderbilt a través del Proyecto de Opinión Pública para América Latina<sup>13</sup> o LAPOP, por sus siglas en inglés. Esta encuesta genera información sobre los valores y comportamientos de los ciudadanos de más de 20 países del Continente Americano, incluyendo a Estados Unidos y Canadá. Al igual que la EMV y que el Latinobarómetro, el BA aplica un cuestionario estandarizado para llevar a cabo la encuesta y la muestra para el levantamiento es representativa a nivel nacional. El primer levantamiento del BA fue realizado en 2004 e incluyó a 11 países; el segundo se llevó a cabo en 2006 y consideró a 22 países; y el último se aplicó en 2008 y tomó en cuenta a 23 países.

A continuación se presentan algunas gráficas generadas a partir de la información de la ENCUP 2008 y del BA 2008. Al igual que en el caso de la EMV 2005-2008, es importante tener en cuenta que los datos presentados se refieren a periodos diferentes. La ENCUP 2008 se levantó entre el 3 y el 28 de noviembre, y el BA 2008, para el caso de México, entre el 27 de enero y el 26 de febrero de 2008<sup>14</sup>.

#### 3.2.1 Satisfacción de los mexicanos, ENCUP y BA

En la ENCUP 2008 se preguntó lo siguiente: *En términos generales, ¿qué tan satisfecho diría que está con su vida en general? Diría que está muy satisfecho, algo satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho;* y en el BA 2008: *En general ¿hasta qué punto se encuentra satisfecho con su vida? Diría usted que se encuentra: Muy satisfecho; Algo satisfecho; Algo insatisfecho; Muy insatisfecho; o No sabe/No responde.* En la gráfica 3.9 se presenta el grado de satisfacción de los ciudadanos mexicanos con su vida en general. En ambas encuestas, el 38 por ciento de los entrevistados – aproximadamente uno de cada tres mexicanos – dijo estar muy satisfecho con su vida. Dado que las opciones de respuesta en ambas encuestas son diferentes, los demás grados de satisfacción con la vida no pueden compararse directamente. Aunque claramente se observan altos grados de satisfacción ya que, de acuerdo con la ENCUP 2008, tres de cada cuatro mexicanos están algo satisfechos o muy satisfechos con su vida y, de acuerdo con BA 2008, nueve de cada diez mexicanos están satisfechos o muy satisfechos con su vida.

---

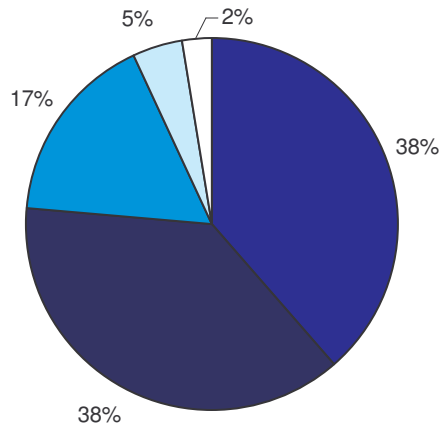
<sup>13</sup> Traducción al español de *Latin American Public Opinion Project*.

<sup>14</sup> Ver Moreno, Alejandro, Pablo Parás y Mitchell A. Seligson (2008).

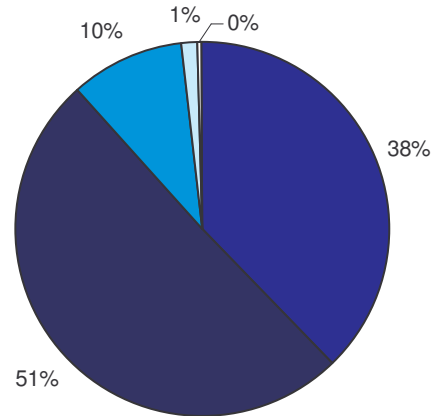
### Gráfica 3.9

## Grado de satisfacción de los ciudadanos mexicanos con su vida en general, ENCUP y BA

#### ENCUP 2008



#### BA 2008



■ Muy satisfecho

■ Algo satisfecho

■ Poco satisfecho

■ Nada satisfecho

□ No sabe/No responde

■ Muy satisfecho

■ Satisfecho

■ Insatisfecho

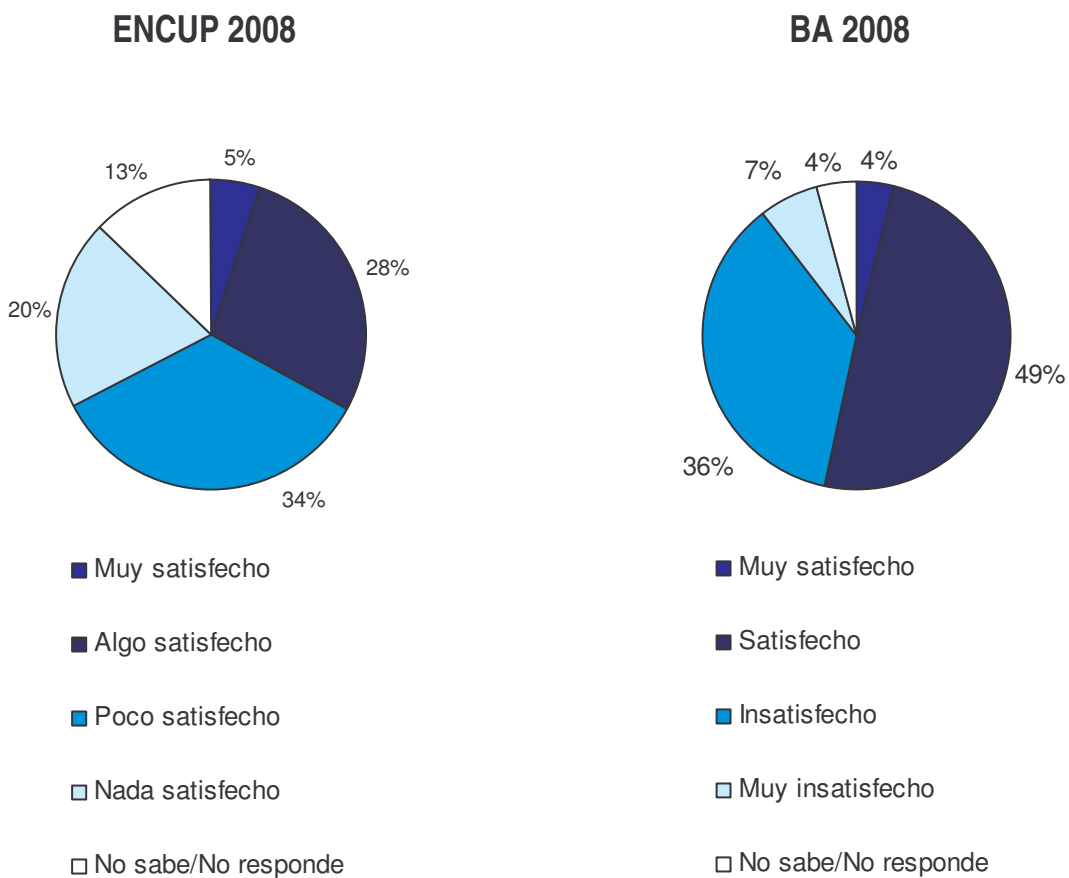
■ Muy insatisfecho

□ No sabe/No responde

Por otra parte, en la gráfica 3.10 se observa que entre 4 y 5 por ciento de los entrevistados dijeron estar muy satisfechos con la democracia. Asimismo, se observa que uno de cada tres mexicanos están insatisfechos o poco satisfechos con la democracia (BA 2008 y ENCUP 2008, respectivamente).

**Gráfica 3.10**

**Grado de satisfacción de los ciudadanos mexicanos con la democracia, ENCUP y BA**

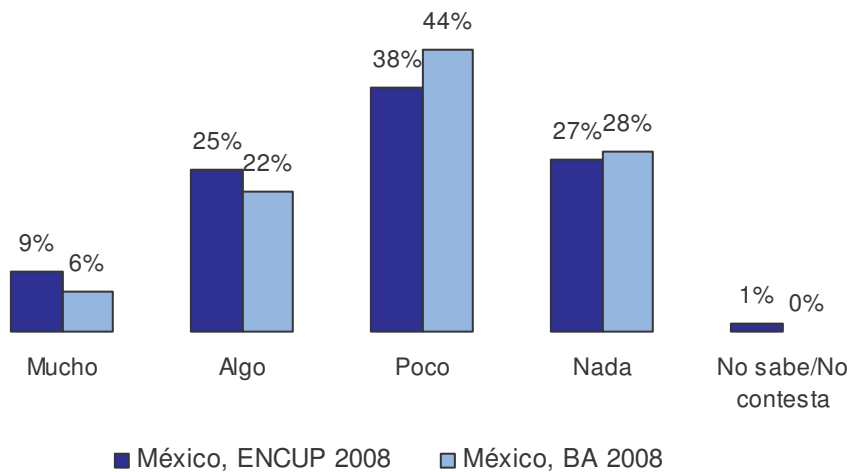


### 3.2.2 Interés en la política y participación en las elecciones, ENCUP y BA

De acuerdo con los resultados tanto de la ENCUP 2008 como del BA 2008 presentados en la gráfica 3.11, una parte importante de los mexicanos, aproximadamente uno de cada cuatro, no están interesados en la política. Este resultado se obtuvo al preguntar *¿Usted diría que es una persona que se interesa mucho, algo, poco o nada en la política?* en el caso de la ENCUP 2008; y *¿Qué tanto interés tiene usted en la política: mucho, algo, poco o nada?* en el caso del BA 2008. Las opciones de respuesta en ambas encuestas fue: *mucho, algo, poco, nada y no sabe/no responde*. Es importante notar que la no respuesta para esta pregunta es muy baja, apenas del 1.1 por ciento en la ENCUP 2008 y del 0.1 por ciento en el BA 2008.

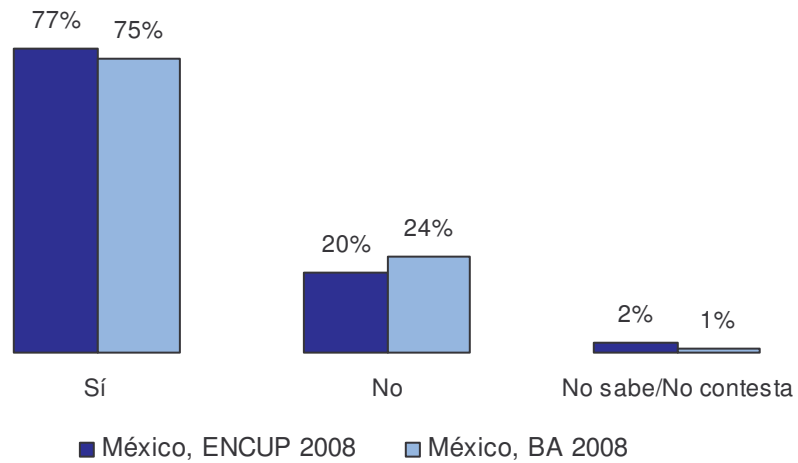
Gráfica 3.11

#### Interés en la política, ENCUP y BA



Como puede observarse en la gráfica 3.12, la mayor parte de los ciudadanos mexicanos entrevistados afirmó haber votado en las elecciones de 2006: aproximadamente 3 de cada 4.

**Gráfica 3.12**  
**Ciudadanos que votaron en las elecciones de 2006, ENCUP y BA**



### 3.3 ENCUP 2008 y Latinobarómetro (LB) 2008

El Latinobarómetro lo realiza la Corporación Latinobarómetro, organización sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile. A través de Latinobarómetro, actualmente se recopila información sobre las percepciones de los ciudadanos de América Latina en torno a temas como la democracia, la participación ciudadana, las instituciones y la economía, entre otros. Al igual que en el caso de la EMV, el Latinobarómetro utiliza un cuestionario estandarizado. Además, las muestras están diseñadas para ser representativas a nivel nacional.

Latinobarómetro inició con un proyecto piloto en 1988 mediante el cual se hicieron levantamientos en Argentina, Brasil, Uruguay y Chile. Sin embargo, fue hasta 1994 que el proyecto pudo concretarse con ayuda de la Unión Europea. La primera ronda de encuestas de Latinobarómetro, levantada en 1995, se aplicó en ocho países. Gracias al éxito de la primera ronda, en la segunda participaron 17 países. La última nación en adherirse fue República Dominicana, que participó por primera vez en 2002<sup>15</sup>. En Latinobarómetro 2008 participaron 18 países<sup>16</sup>.

A continuación se presenta un conjunto de gráficas generadas a partir de la información de la ENCUP 2008 y el Latinobarómetro 2008<sup>17</sup>. Al igual que en los casos anteriores, es importante resaltar que los datos no son necesariamente comparables ya que se refieren a mediciones en periodos diferentes. La ENCUP 2008 se levantó entre el 3 y el 28 de noviembre, y el Latinobarómetro 2008 entre el 1 de septiembre y el 11 de octubre.

---

<sup>15</sup> República Dominicana participó en 2002, pero no lo hizo en 2003. A partir de 2004, ha levantado encuestas para Latinobarómetro cada año.

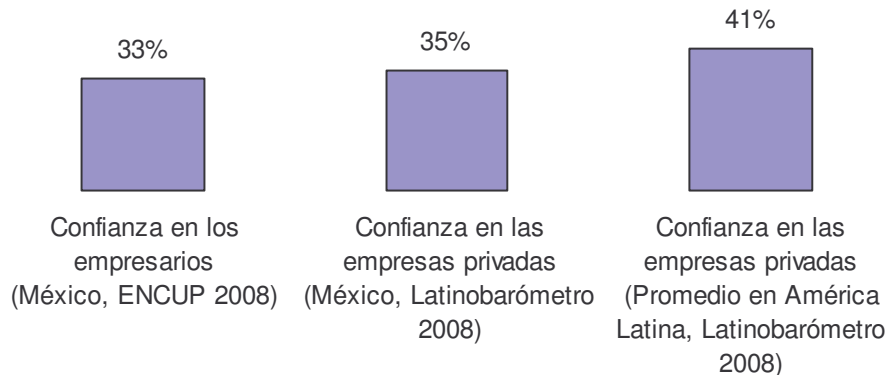
<sup>16</sup> Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

<sup>17</sup> La información de Latinobarómetro 2008 utilizada para las comparaciones se obtuvo del *Informe 2008* de la Corporación Latinobarómetro.

### 3.3.1 Confianza en las empresas y en los empresarios, ENCUP y LB

La gráfica 3.13 presenta el porcentaje de personas que señalaron que tenían *mucho* o *algo* de confianza en los empresarios, cuando se les preguntó: *¿Qué tanta confianza le inspira (...)?*, en el caso de la ENCUP 2008, y *¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Poca, Algo o Ninguna confianza en (...)?*, en el caso de Latinobarómetro 2008. Como puede observarse, mientras que alrededor de la tercera parte de los ciudadanos mexicanos señalaron confiar en las empresas privadas y en los empresarios, más del 40 por ciento de los latinoamericanos dijo confiar en las empresas privadas.

**Gráfica 3.13**  
**Porcentaje de ciudadanos que afirmaron confiar *mucho* o *algo* cuando se les preguntó: *¿Qué tanta confianza le inspira (...)?* en el caso de la ENCUP 2008 y *¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Poca, Algo o Ninguna confianza en (...)?*, en el LB 2008**



### 3.3.2 Confianza en los medios de comunicación, ENCUP y LB

Tanto la ENCUP 2008 como el LB 2008 hacen referencia a la confianza en los medios de comunicación. Sin embargo, mientras que la ENCUP 2008 pregunta por los medios de comunicación en general, Latinobarómetro 2008 hace cuestionamientos específicos sobre la confianza en la televisión, en la radio y en los diarios. Como se observa en la gráfica 3.14, alrededor de la mitad de las personas confían en los medios de comunicación, aunque la confianza en la radio es ligeramente superior a la confianza en la televisión y en los diarios.

**Gráfica 3.14**

**Porcentaje de ciudadanos que afirmaron confiar *mucho* o *algo* cuando se les preguntó: *¿Qué tanta confianza le inspira (...)?* en el caso de la ENCUP 2008 y *¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Poca, Algo o Ninguna confianza en (...)?*, en el LB 2008**





### 3.3.3 Ideología política, ENCUP y LB

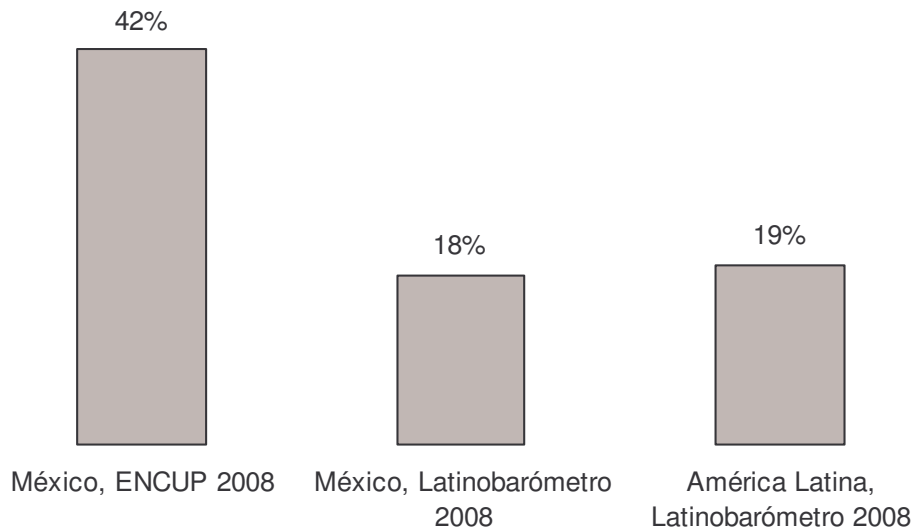
La ENCUP 2008 y el Latinobarómetro 2008 incluyeron preguntas sobre la ideología política. Sin embargo, estas preguntas no son directamente comparables ya que las opciones de respuesta difirieron. En la ENCUP 2008 se preguntó: *En política generalmente se habla de “izquierda” y “derecha”. ¿Usted en lo personal se considera de izquierda o de derecha?* y se dieron como opciones de respuesta las siguientes: *Izquierda, Centro izquierda, Centro, Centro derecha, Derecha y No sabe o no responde*. En Latinobarómetro 2008 se incluyó la pregunta: *En política se habla normalmente de “izquierda” y “derecha”. En una escala en donde “0” es izquierda y “10” la derecha, ¿dónde se ubicaría usted?*. En el Informe 2008 de la Corporación Latinobarómetro se presentan algunas gráficas en donde se agruparon las escalas de la siguiente forma: 0 a 3 corresponde a izquierda; 4 a 6 al centro; y 7 a 10 a la derecha.

Con el objetivo de comparar las cifras de la ENCUP 2008 con las del Latinobarómetro 2008 se realizó el siguiente ejercicio. Inicialmente, se identificó la tasa de no respuesta y se eliminó. En la gráfica 3.15 se observa que la no respuesta en la ENCUP 2008 fue considerablemente mayor a la del Latinobarómetro 2008: 42 por ciento en la primera y 19 por ciento en la segunda. Después se tomó como universo a las respuestas en las que el ciudadano sí definió su ideología política. En el caso de la ENCUP 2008 se agruparon en Izquierda a los que respondieron *Izquierda* o *Centro Izquierda* y en Derecha a los que contestaron *Centro derecha* o *Derecha*.

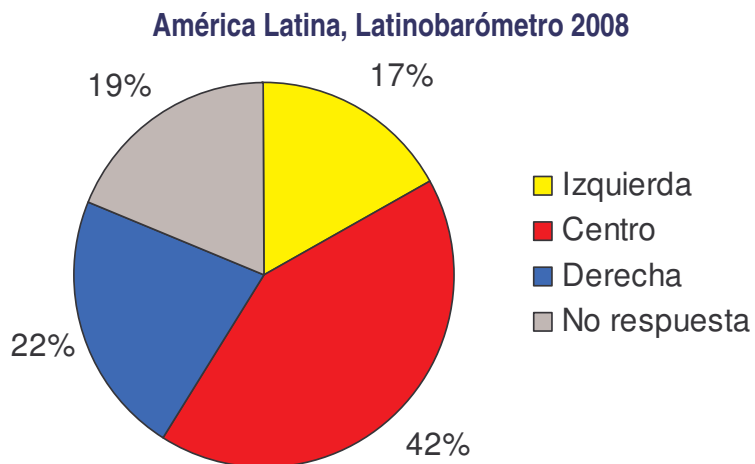
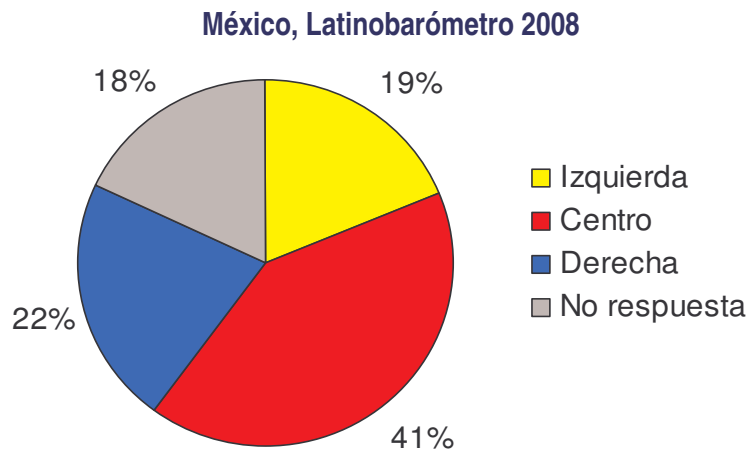
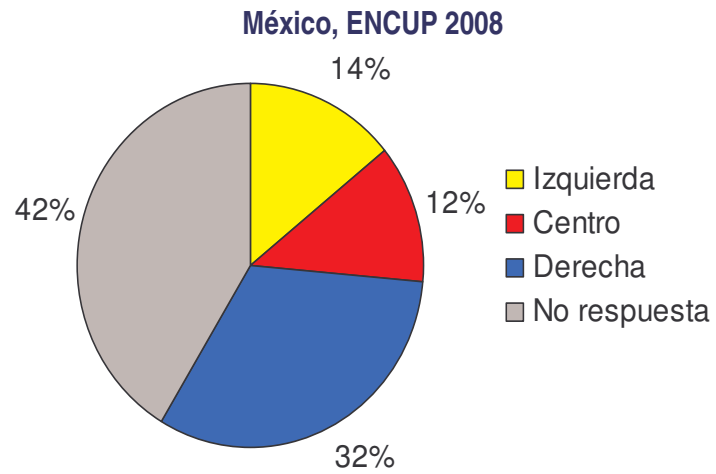
Como puede observarse en la gráfica 3.16, alrededor de uno de cada seis mexicanos y latinoamericanos se identifican con la izquierda. Sin embargo, los resultados de la ideología partidista con el Centro y la Derecha de la ENCUP 2008 no parecen ser muy consistentes con los del Latinobarómetro. Mientras que en la primera alrededor de la tercera parte de los encuestados respondió que se identifica con la derecha (32 por ciento), en la segunda poco menos de la cuarta parte se identificó con la derecha (22 por ciento). Asimismo, en la ENCUP 2008 el 12 por ciento de la gente se identificó con el Centro y en Latinobarómetro 2008 lo hizo el 41 por ciento. La diferencia entre estos resultados podría explicarse, entre otras razones: porque las encuestas se levantaron en diferentes periodos, una entre septiembre y octubre, y la otra en noviembre; por la alta tasa de no respuesta registrada en la ENCUP 2008; por las diferencias entre las opciones de respuesta de los cuestionarios de ambas encuestas; y/o por diferencias metodológicas.

Gráfica 3.15

Porcentaje de ciudadanos que manifestaron no saber la respuesta o no respondieron a la pregunta: *En política generalmente se habla de “izquierda” y “derecha”*. ¿Usted en lo personal se considera de izquierda o de derecha? en el caso de la ENCUP 2008; y que no respondieron a la pregunta *En política se habla normalmente de “izquierda” y “derecha”*. En una escala en donde “0” es izquierda y “10” la derecha, ¿dónde se ubicaría usted? en el caso de LB 2008



**Gráfica 3.16**  
**Ideología política, ENCUP y LB**



#### **4. Variaciones en el tiempo de las percepciones, conocimiento, actitudes y comportamiento de los ciudadanos en torno al sistema político mexicano: algunas comparaciones entre los resultados de las cuatro ediciones de la ENCUP.**

La ENCUP se inició con el objetivo de aportar elementos para enriquecer la toma de decisiones en política pública, mediante la generación de diagnósticos sobre las percepciones de los ciudadanos mexicanos en temas relacionados con la cultura política y la participación ciudadana. Estos diagnósticos se han elaborado con base en la información levantada por la ENCUP, que ha estado en función de los cuestionarios aplicados. A lo largo del tiempo, los cuestionarios se han modificado para responder a la necesidad de mejorar la calidad de la información recopilada. Estos cambios han afectado la medida en que son comparables las preguntas de las diferentes ediciones de la ENCUP. Sin embargo, es posible observar la evolución de buena parte de las variables de la encuesta. En esta sección se muestran algunos ejemplos.

##### **4.1 La democracia en México, 2001, 2003, 2005 y 2008**

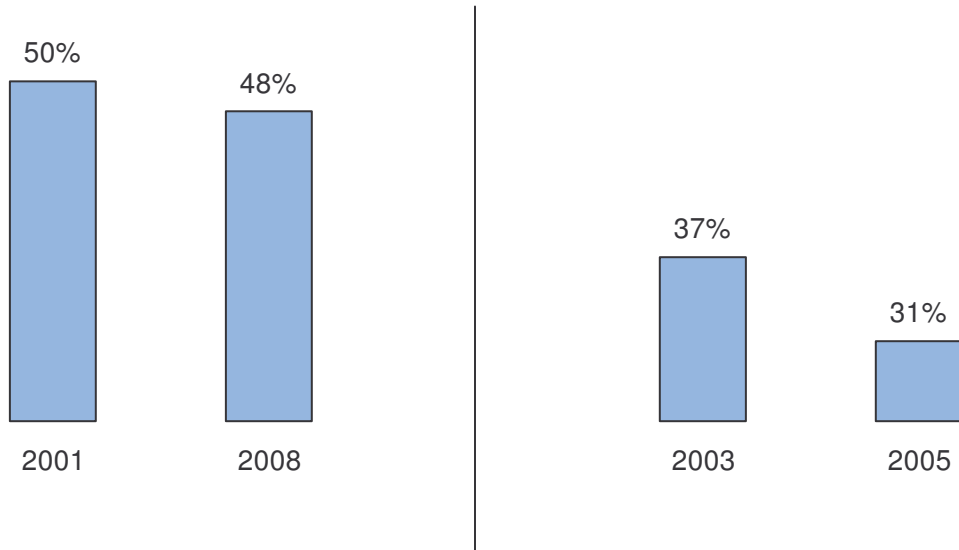
La opinión de los ciudadanos sobre si existe o no democracia en México ha sido un tema recurrente en la ENCUP. Sin embargo, el fraseo de las preguntas utilizadas para recoger esta opinión y las opciones de respuesta han variado en el tiempo. En el Cuadro 4.1 se observa que las preguntas de 2001 y 2008 son iguales, pero difieren de las que se hicieron en 2003 y 2005. Por lo anterior, la gráfica 4.1 separa los resultados de los años 2001 y 2008 de los años 2003 y 2005. En dicha gráfica se observa que en 2001 y 2008 aproximadamente uno de cada dos ciudadanos creía que México vivía en una democracia. Estos resultados contrastan con las respuestas registradas en 2003 y 2005 a la pregunta sobre si México vive o no una democracia, en donde se observa que aproximadamente 1 de cada 3 ciudadanos respondió afirmativamente. Las diferencias en estos porcentajes pueden deberse a diversos factores. Por ejemplo, el contexto y el fraseo de la pregunta; o porque cambia la opinión de las personas dependiendo de si el año en el que se levantó la encuesta fue pre-electoral, electoral o post-electoral.

**Cuadro 4.1**

**Preguntas de la ENCUP asociadas con la percepción ciudadana de la democracia en México: 2001, 2003, 2005 y 2008**

Encuesta	Pregunta	Opciones de respuesta
ENCUP 2001	¿Cree usted que México vive en una democracia?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sí, ¿Por qué?</li> <li>- No</li> <li>- No sabe/No responde</li> </ul>
ENCUP 2003 y ENCUP 2005	En su opinión ¿México vive o no vive en democracia?, ¿Por qué?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sí</li> <li>- Sí, en parte</li> <li>- No</li> <li>- Otra</li> <li>- No sabe</li> <li>- No responde</li> </ul>
ENCUP 2008	¿Cree usted que México vive o no en una democracia?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sí</li> <li>- No</li> <li>- No sabe/No responde</li> </ul>

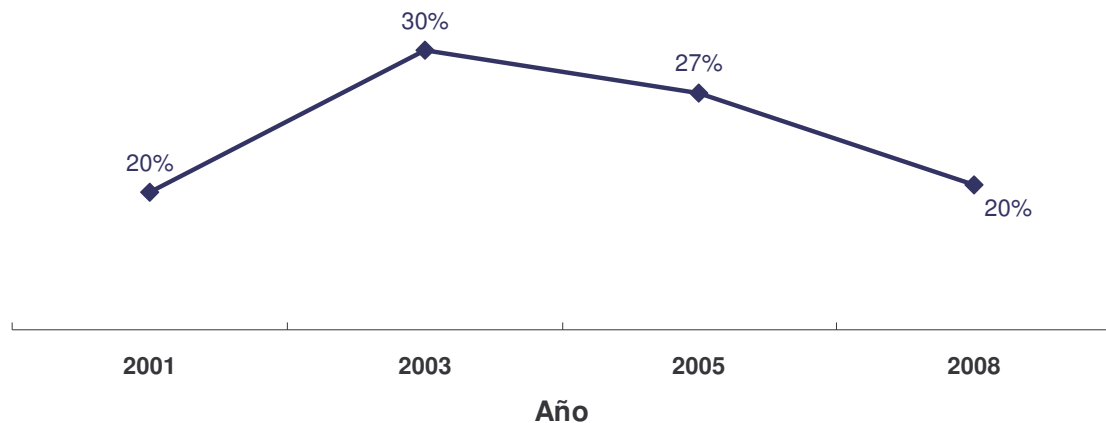
**Gráfica 4.1**  
**Porcentaje de personas que creen que México vive en una democracia: 2001, 2003, 2005 y 2008**



## 4.2 Interés en la política, 2001, 2003, 2005 y 2008

De acuerdo con los resultados arrojados por las cuatro ediciones de la ENCUP, el porcentaje de ciudadanos mexicanos que participan en conversaciones sobre política es bajo: entre el 20 y el 30 por ciento (ver gráfica 4.2).

**Gráfica 4.2**  
**Porcentaje de ciudadanos mexicanos que participan en conversaciones sobre política: 2001, 2003, 2005 y 2008**



En las cuatro ENCUP se preguntó a los entrevistados qué hacen cuando otras personas empiezan a hablar de política. Sin embargo, el fraseo de las preguntas y las opciones de respuesta varían entre una versión de la encuesta y otra (Ver Cuadro 4.2).

### Cuadro 4.2

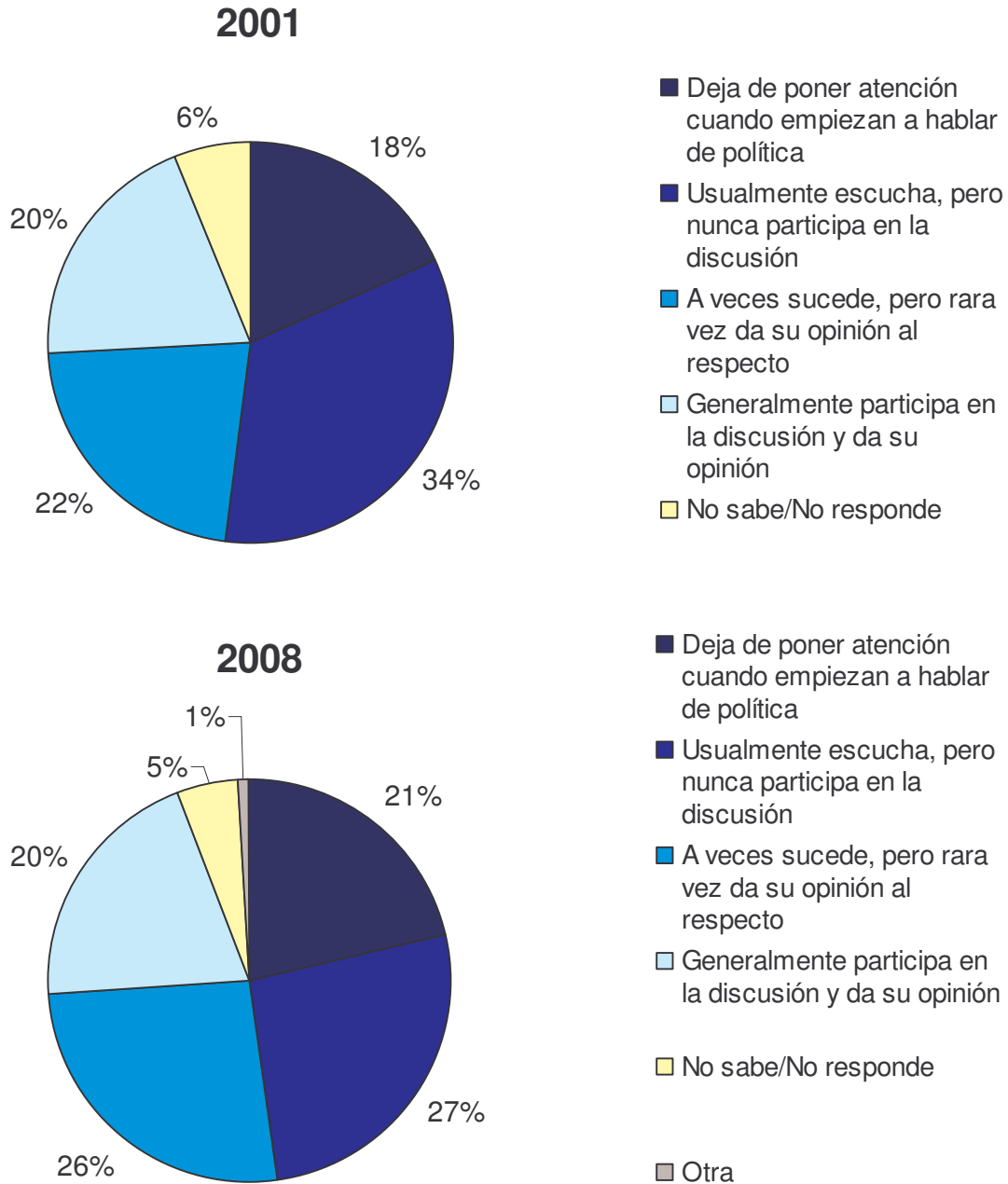
#### Preguntas de la ENCUP asociadas con la percepción ciudadana de la democracia en México: 2001, 2003, 2005 y 2008

Encuesta	Pregunta	Opciones de respuesta
ENCUP 2001	¿Qué es lo que generalmente hace usted cuando está conversando con algunas personas y éstas empiezan a hablar de política?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deja de poner atención cuando empiezan a hablar de política</li> <li>- Usualmente escucha, pero nunca participa en la discusión</li> <li>- A veces sucede, pero rara vez da su opinión al respecto</li> <li>- Generalmente participa en la discusión y da su opinión</li> <li>- No sabe/no responde</li> </ul>
ENCUP 2003 y ENCUP 2005	Por lo general, cuando está conversando con algunas personas y éstas empiezan a hablar de política ¿Qué hace usted?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deja de poner atención cuando empiezan a hablar de política</li> <li>- Usualmente escucha, pero nunca participa en la discusión</li> <li>- Generalmente participa en la discusión y da su opinión</li> <li>- A veces da su opinión.</li> <li>- Otra</li> <li>- No sabe</li> <li>- No responde</li> </ul>
ENCUP 2008	¿Qué es lo que generalmente hace usted cuando está conversando con algunas personas y éstas empiezan a hablar de política?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deja de poner atención cuando empiezan a hablar de política</li> <li>- Usualmente escucha, pero nunca participa en la discusión</li> <li>- A veces sucede, pero rara vez da su opinión al respecto</li> <li>- Generalmente participa en la discusión y da su opinión</li> <li>- Otra</li> <li>- No sabe/no responde</li> </ul>

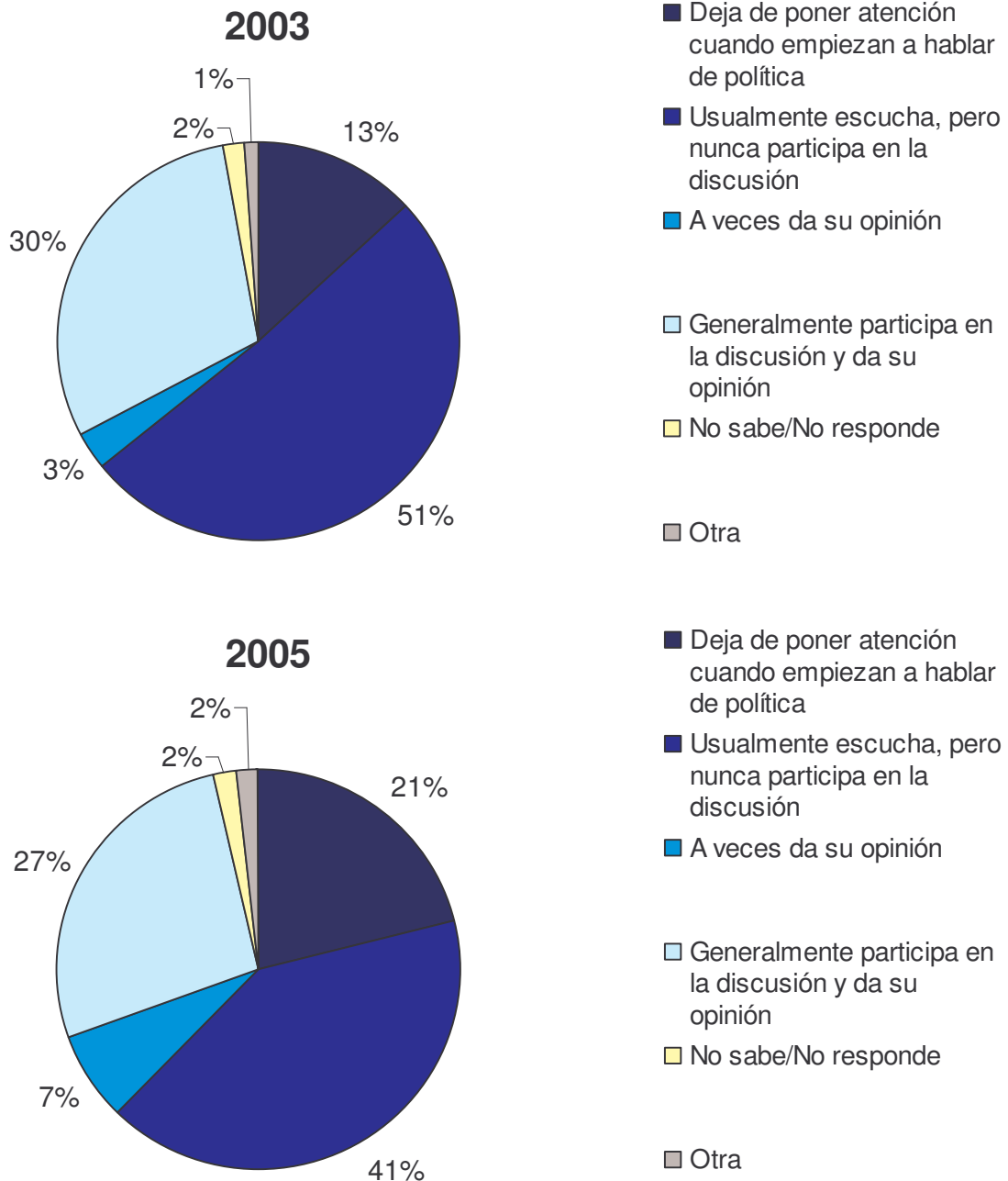


En la gráfica 4.3 se presentan los resultados de las ENCUP 2001 y 2008 y en la gráfica 4.4 los de la ENCUP 2003 y 2005. Lo anterior en virtud del grado de comparabilidad de las diferentes ediciones de la encuesta.

**Gráfica 4.3**  
**Porcentaje de ciudadanos mexicanos que afirman participar en conversaciones sobre política: 2001 y 2008**



**Gráfica 4.4**  
**Porcentaje de ciudadanos mexicanos que afirman participar en conversaciones sobre política: 2003 y 2005**



### 4.3 Percepción sobre el tipo de gobierno

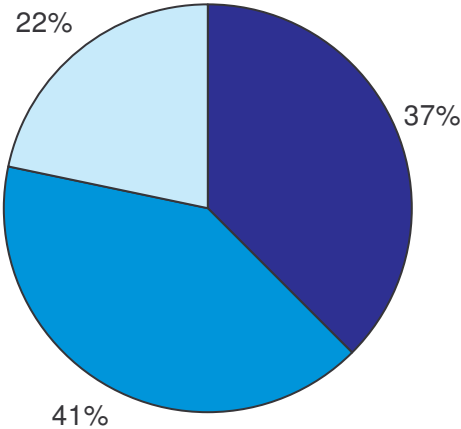
En el cuestionario de la ENCUP 2008 se incluyó la pregunta: *En su opinión, ¿estamos más cerca de un gobierno que se impone o de un gobierno que consulta?* Los resultados arrojados por la encuesta reflejan que la mitad de los mexicanos opina que estamos más cerca de un gobierno que se impone.

En todas las ediciones de la ENCUP se han incluido preguntas sobre el tipo de gobierno en México, aunque el fraseo ha variado y las opciones de respuesta también (ver Cuadro 4.3), por lo que, los datos no se pueden comparar directamente. En la gráfica 4.5 se observa cómo se han distribuido las respuestas a las preguntas de la ENCUP asociadas al tipo de gobierno. Lo que sí puede observarse es que los resultados de todas las ediciones de la ENCUP muestran que por lo menos cuatro de cada diez ciudadanos mexicanos han opinado que estamos más cerca de un gobierno que se impone.

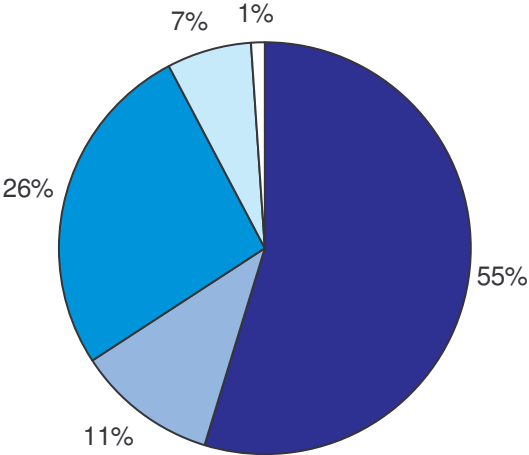
**Cuadro 4.3**  
**Preguntas de la ENCUP asociadas al tipo de gobierno de México**

<b>Encuesta</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Opciones de respuesta</b>
ENCUP 2001	Estamos más cerca de un gobierno que se impone que de un gobierno que consulta	- De acuerdo - En desacuerdo - No sabe/No responde
ENCUP 2003 y ENCUP 2005	El gobierno se impone en vez de consultar a la ciudadanía	- De acuerdo - De acuerdo en parte - En desacuerdo - No sabe - No responde
ENCUP 2008	En su opinión, ¿estamos más cerca de un gobierno que se impone o de un gobierno que consulta?	- Estamos más cerca de un gobierno que se impone - Estamos más cerca de un gobierno que consulta - No sabe/No responde

**Gráfica 4.5**  
**Porcentaje de personas que creen que en México el gobierno se impone:**  
**2001, 2003, 2005 y 2008**

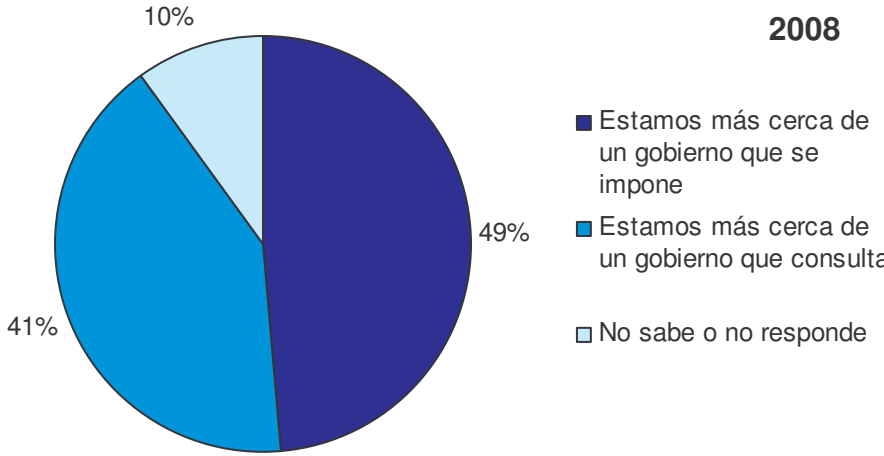
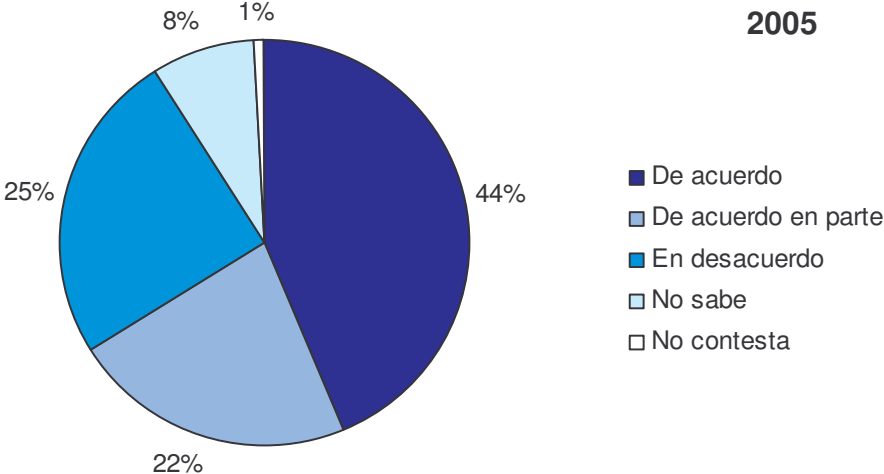


- De acuerdo
- En desacuerdo
- No sabe o no responde



- De acuerdo
- De acuerdo en parte
- En desacuerdo
- No sabe
- No responde

**Gráfica 4.5 (continuación)**  
**Porcentaje de personas que creen que en México el gobierno se impone:**  
**2001, 2003, 2005 y 2008**



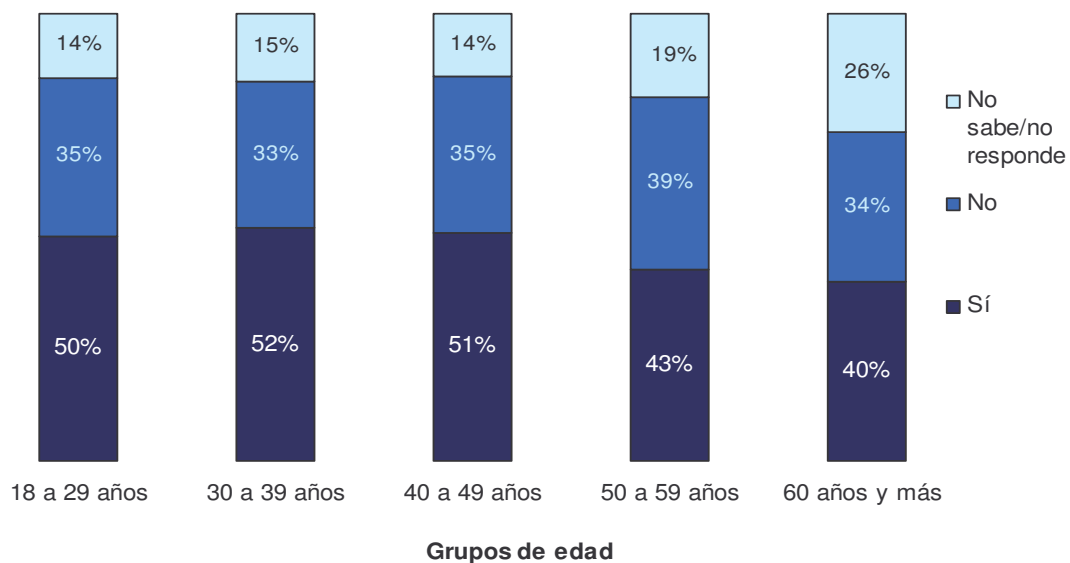
## 5. ENCUP 2008: Hallazgos relevantes

En esta sección se analizan algunos de los resultados de la ENCUP 2008 utilizando gráficas cruzadas, con el objetivo de conocer, entre otros aspectos, las relaciones que existen entre las características socioeconómicas de los ciudadanos y su cultura política o su percepción sobre ciertos aspectos del sistema político.

### 5.1 La democracia en México, 2008

La gráfica 5.1 compara las respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Cree usted que México vive o no en una democracia?* por grupos de edad.<sup>18</sup> En esta gráfica se observa que el porcentaje de ciudadanos que considera que México vive en una democracia es mayor entre los adultos de hasta 49 años, que entre adultos de 50 años o más. Mientras que alrededor del 50 por ciento de los ciudadanos mexicanos entre 18 y 49 años considera que México vive una democracia, este porcentaje disminuye aproximadamente diez puntos porcentuales para los ciudadanos de 50 años o más.

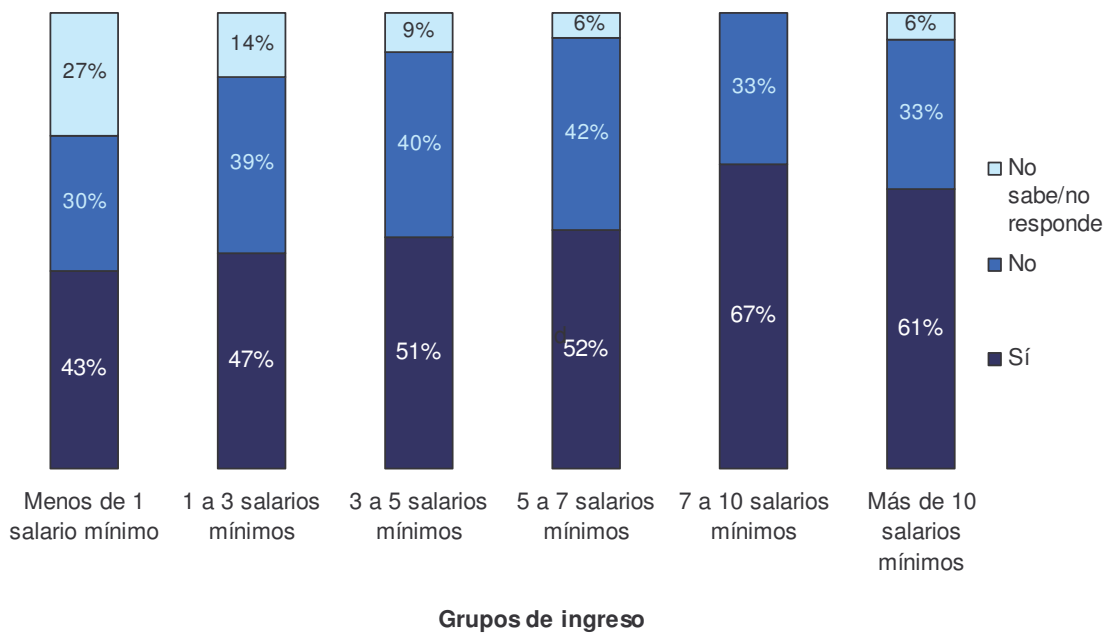
**Gráfica 5.1**  
**Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Cree usted que México vive o no en una democracia?* según grupos de edad, 2008**



<sup>18</sup> Los grupos de edad utilizados son los mismos que el INEGI utiliza en sus estadísticas.

La gráfica 5.2 compara las respuestas de los mexicanos a la misma pregunta, pero por grupos de ingreso.<sup>19</sup> En esta gráfica se observa que el porcentaje de personas que opinan que México vive en una democracia aumenta con el ingreso, pasando de 43 por ciento entre las personas que perciben menos de un salario mínimo a 61 por ciento entre las personas que perciben más de 10 salarios mínimos. Asimismo, se advierte que el porcentaje de no respuesta tiende a disminuir con el ingreso.

**Gráfica 5.2**  
**Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Cree usted que México vive o no en una democracia?* según grupos de ingreso, 2008**

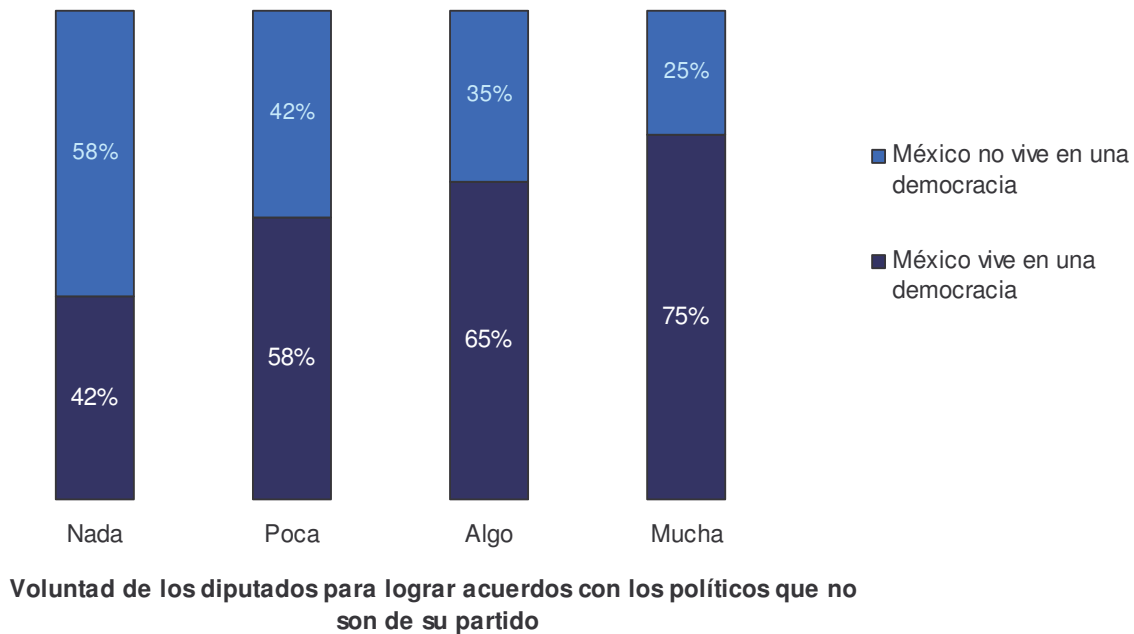


<sup>19</sup> Los grupos de ingreso utilizados son múltiplos del promedio nacional del salario mínimo mensual de 2008.

La gráfica 5.3 presenta las respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta *¿Cree usted que México vive o no en una democracia?*, según su percepción sobre la voluntad de los diputados para lograr acuerdos con políticos que no son de su partido.<sup>20</sup> En la gráfica se observa que los ciudadanos mexicanos que consideran que los diputados tienen *mucha* voluntad para lograr acuerdos con políticos que no son de su partido, tienden a opinar que México vive en una democracia. El 75 por ciento de los ciudadanos mexicanos que opinan que los diputados tienen *mucha* voluntad para generar este tipo de acuerdos considera que México vive en una democracia, mientras que sólo el 42 por ciento de aquellos que opinan que los diputados tienen *poca* voluntad para generar este tipo de acuerdos considera que México vive en una democracia.

**Gráfica 5.3**

**Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Cree usted que México vive en una democracia o no?* según su percepción sobre la voluntad que tienen los diputados para lograr acuerdos con los políticos que no son de su partido, 2008**

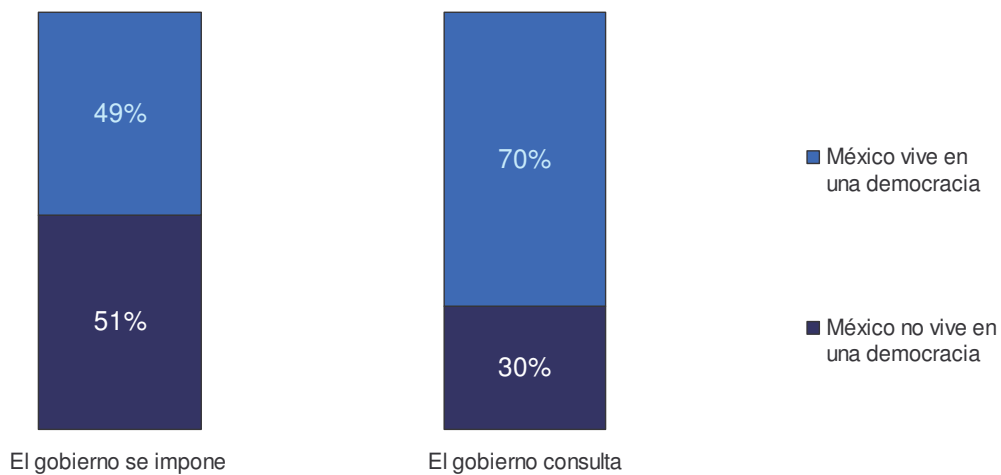


<sup>20</sup> En esta gráfica se omiten los porcentajes de no respuesta para ambas preguntas



La gráfica 5.4 presenta las variaciones en la percepción de los ciudadanos mexicanos sobre si México vive o no en una democracia, en función de su apreciación sobre el tipo de gobierno, es decir, según se crea que estamos más cerca de un gobierno que se impone o de un gobierno que consulta<sup>21</sup>. En la gráfica se aprecia que, de entre los ciudadanos que consideran que estamos más cerca de un gobierno que consulta, la gran mayoría – el 70 por ciento – considera que México vive en una democracia. En contraste, la mitad de las personas que consideran que estamos más cerca de un gobierno que se impone, creen que México no vive en una democracia.

**Gráfica 5.4**  
**Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Cree usted que México vive en una democracia o no?*, según su percepción acerca de: *¿Estamos más cerca de un gobierno que se impone o de un gobierno que consulta?* 2008**



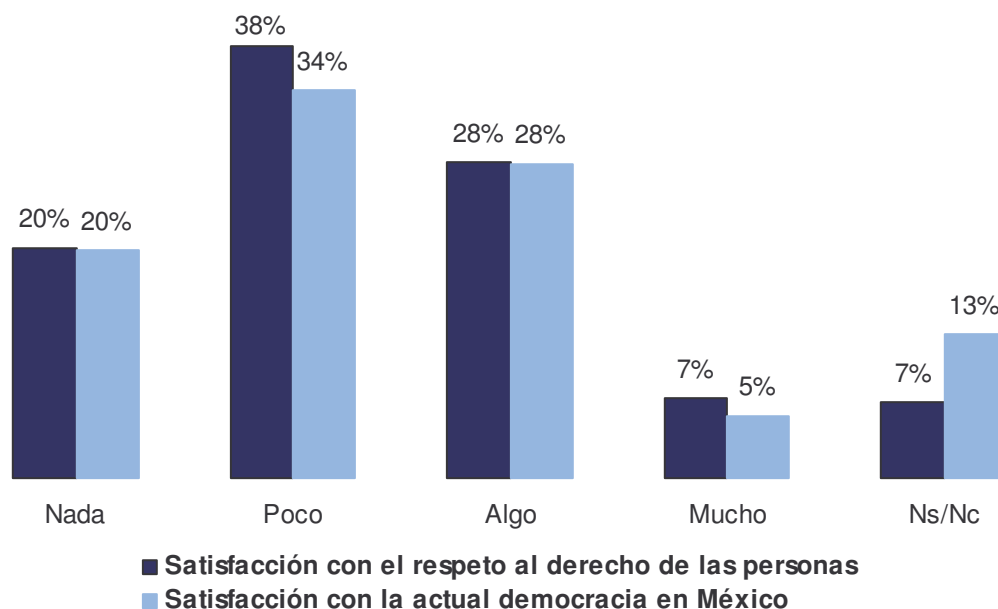
<sup>21</sup> En esta gráfica se omiten los porcentaje de no respuesta para ambas preguntas.

## 5.2 Satisfacción de los ciudadanos con la democracia y con el respeto a los derechos de las personas en México, 2008

La gráfica 5.5 muestra las respuestas de los ciudadanos mexicanos a las preguntas: *¿Usted diría que está muy satisfecho, algo satisfecho, poco satisfecho o algo satisfecho con la actual democracia en México?* y *¿usted diría que está muy satisfecho, algo satisfecho, poco satisfecho o algo satisfecho con el respeto a los derechos de las personas en México?*. En esta gráfica se observa que los grados de satisfacción de los ciudadanos mexicanos con la democracia y con el respeto a los derechos de las personas están muy relacionados.

**Gráfica 5.5**

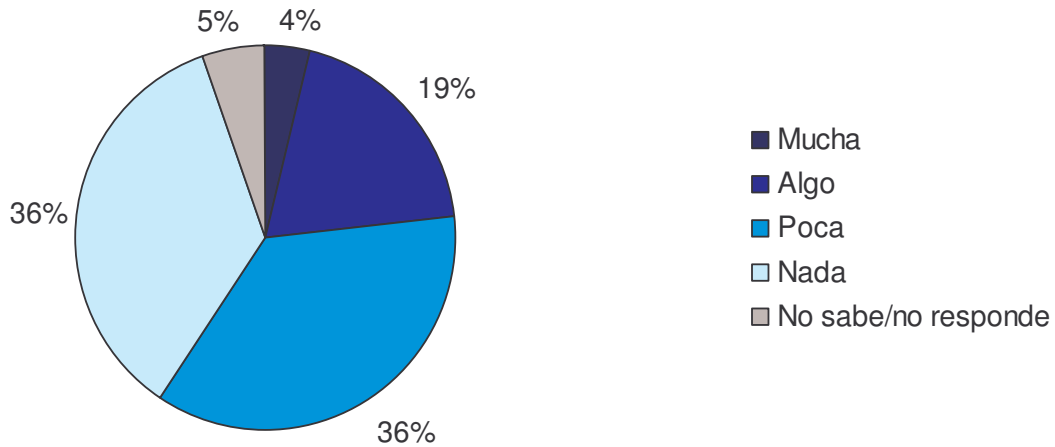
**Comparación de las respuestas de los ciudadanos mexicanos a las preguntas: *¿Usted diría que está muy satisfecho, algo satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con la actual democracia en México?* y *¿Usted diría que está muy satisfecho, algo satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con el respeto a los derechos de las personas en México?*, 2008**



### 5.3 La percepción de los ciudadanos sobre los partidos políticos, 2008

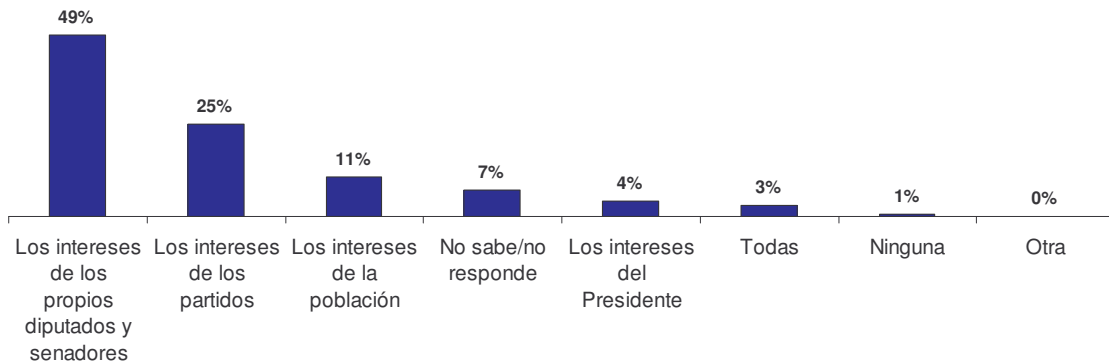
La mayor parte de los ciudadanos mexicanos – siete de cada diez – no tiene confianza o tiene poca confianza en los partidos políticos (ver Gráfica 5.6).

**Gráfica 5.6**  
**Confianza en los partidos políticos, 2008**



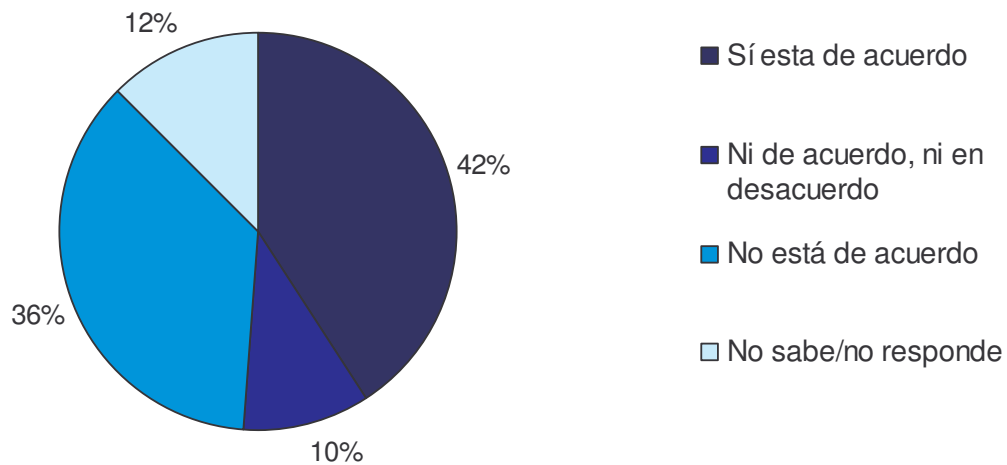
Además, tres de cada cuatro ciudadanos opinan que al elaborar las leyes, lo que los diputados y senadores toman más en cuenta son sus propios intereses o los de sus partidos. Solamente uno de cada diez ciudadanos cree que lo que estos funcionarios públicos toman más en cuenta son los intereses de la población (ver gráfica 5.7).

**Gráfica 5.7**  
**Al elaborar las leyes, ¿Qué es lo que los diputados y senadores toman en cuenta?, 2008**



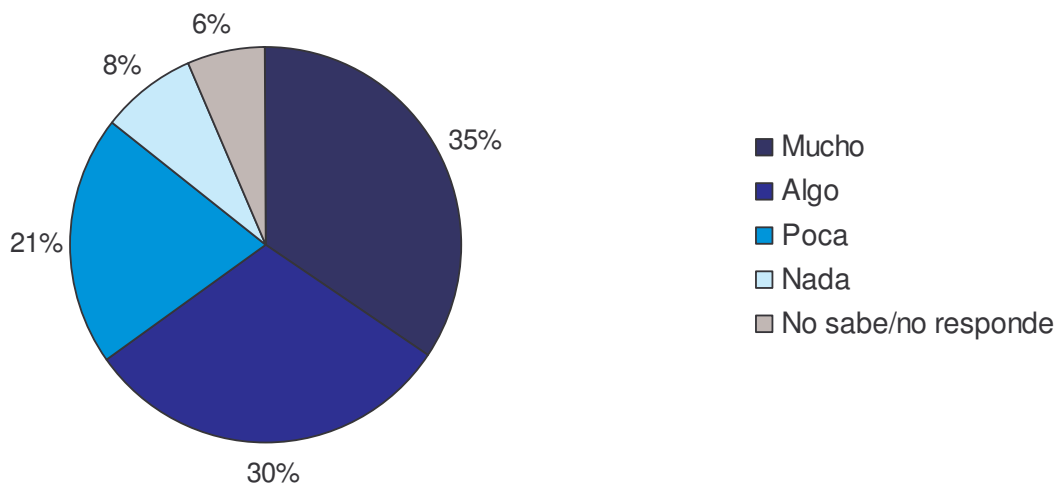
El 42 por ciento de los ciudadanos está de acuerdo con la frase: *la competencia electoral entre los partidos es mala porque gana quien no se lo merece*. El 36 por ciento está en desacuerdo con dicha frase (ver gráfica 5.8).

**Gráfica 5.8**  
**Dígame si usted está de acuerdo o no está de acuerdo con esta frase:**  
***La competencia electoral entre los partidos es mala porque gana quien no se lo merece, 2008***



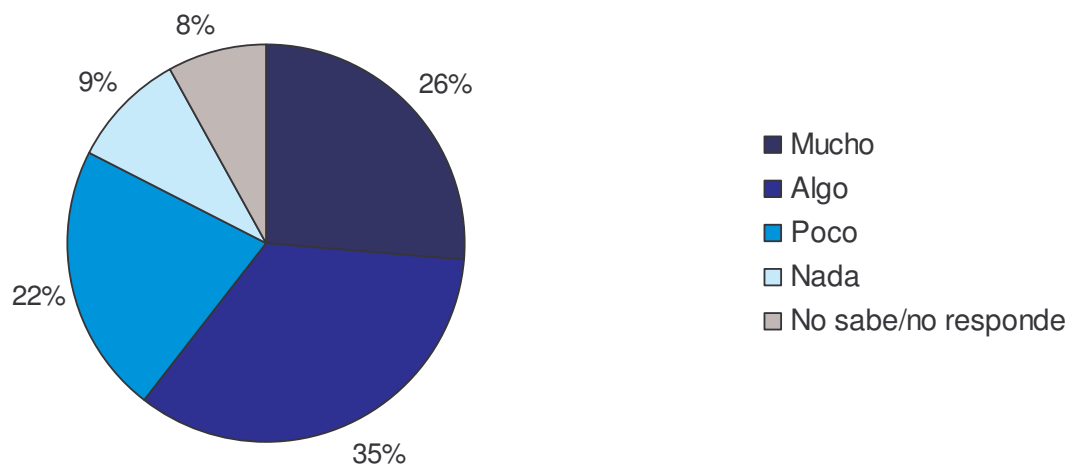
Dos de cada tres ciudadanos mexicanos opinan que los partidos políticos tienen *mucho* o *algo* de poder para cambiar las cosas en México (ver gráfica 5.9).

**Gráfica 5.9**  
**En su opinión, ¿Qué tanto poder tienen para cambiar las cosas en México los partidos políticos?, 2008**



Uno de cada diez ciudadanos opina que los partidos políticos no son necesarios para que el gobierno funcione. La gran mayoría de los entrevistados – ocho de cada diez – cree que los partidos son poco, algo o muy necesarios para que el gobierno funcione (ver gráfica 5.10).

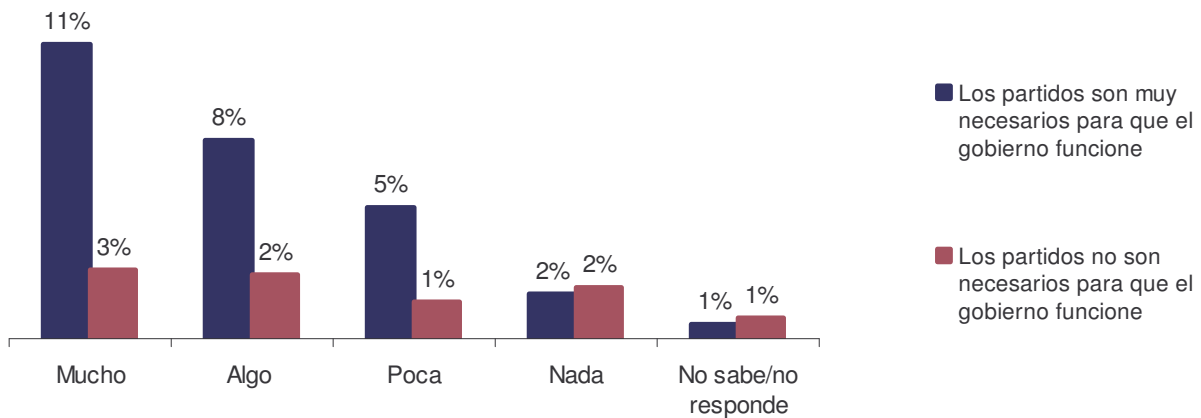
**Gráfica 5.10**  
**En su opinión**  
**¿Qué tan necesarios son los partidos políticos para hacer que el gobierno funcione?, 2008**



Al cruzar las respuestas que dieron los ciudadanos a la pregunta: *En su opinión ¿Qué tan necesarios son los partidos políticos para hacer que el gobierno funcione?* con las que dieron a la pregunta: *En su opinión ¿Qué tanto poder tienen para cambiar las cosas en México los partidos políticos?*, se observa que el 11 por ciento – aproximadamente uno de cada diez – cree que los partidos políticos son muy necesarios para que funcionen las cosas en México y que estos tienen mucho poder para cambiar las cosas, y que solamente el 2 por ciento de los ciudadanos cree que los partidos no son necesarios para que el gobierno funcione y que no tienen nada de poder para cambiar las cosas en México (ver gráfica 5.11).

**Gráfica 5.11**

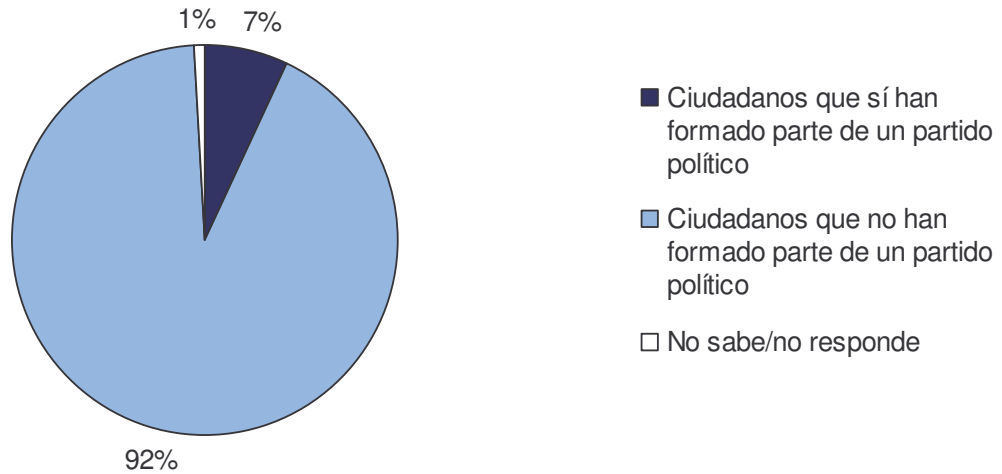
**Poder de los partidos políticos para cambiar las cosas vs Opinión de los ciudadanos sobre la necesidad de contar con partidos políticos para que el gobierno funcione, 2008**



**Poder de los partidos políticos para cambiar las cosas en México**

En la gráfica 5.12 se observa que solamente el 7 por ciento de los ciudadanos dice formar o haber formado parte de algún partido político.

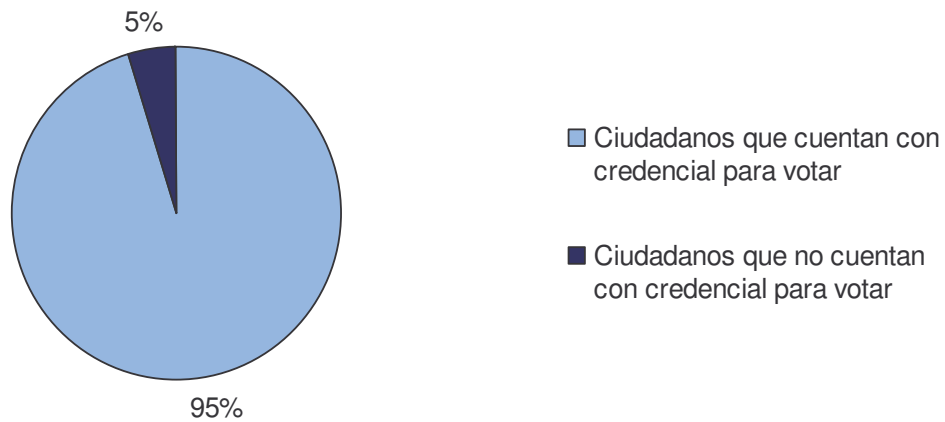
**Gráfica 5.12**  
**Ciudadanos que afirman formar o haber formado parte de algún partido político, 2008**



#### 5.4 Credencialización, participación de los ciudadanos en las elecciones y confianza en las elecciones, 2008

La gran mayoría de los ciudadanos mexicanos afirman contar con credencial para votar: 95 por ciento (ver gráfica 5.13).

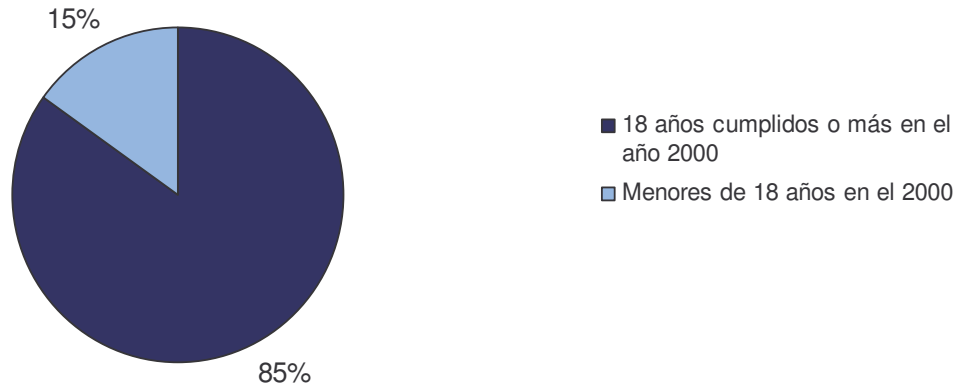
**Gráfica 5.13**  
**Ciudadanos que manifiestan contar con credencial para votar, 2008**





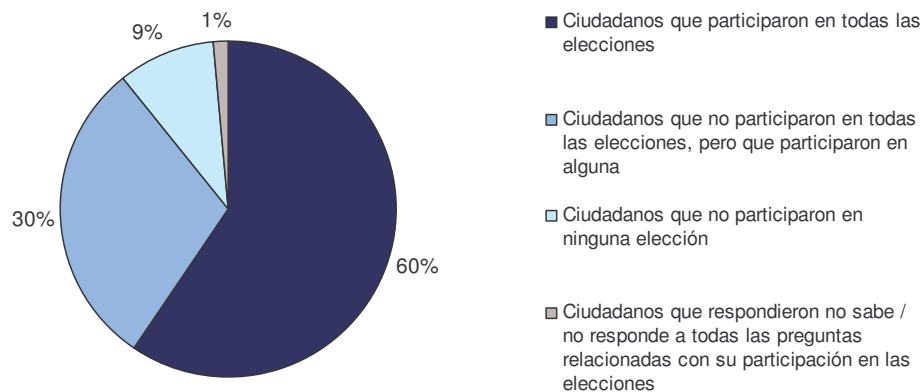
El 85 por ciento de los entrevistados en la ENCUP 2008 contaban con 18 años o más en el año 2000 (ver gráfica 5.14).

**Gráfica 5.14**  
**Ciudadanos contemplados en la ENCUP 2008 que tenían 18 años o más en el año 2000, 2008**



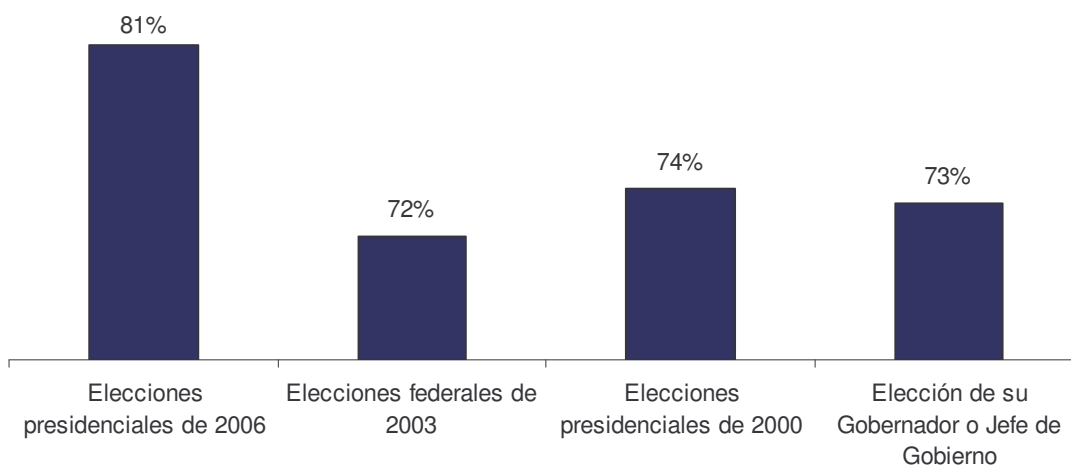
En la gráfica 5.15 se observa que seis de cada diez ciudadanos mexicanos que ya contaban con 18 años o más en el año 2000 votaron en todas las elecciones federales y locales que se han organizado desde dicho año. Asimismo, se observa que uno de cada diez se ha abstenido de votar en todas las elecciones mencionadas.

**Gráfica 5.15**  
**Participación en las elecciones de los ciudadanos que tenían 18 años o más en el año 2000**



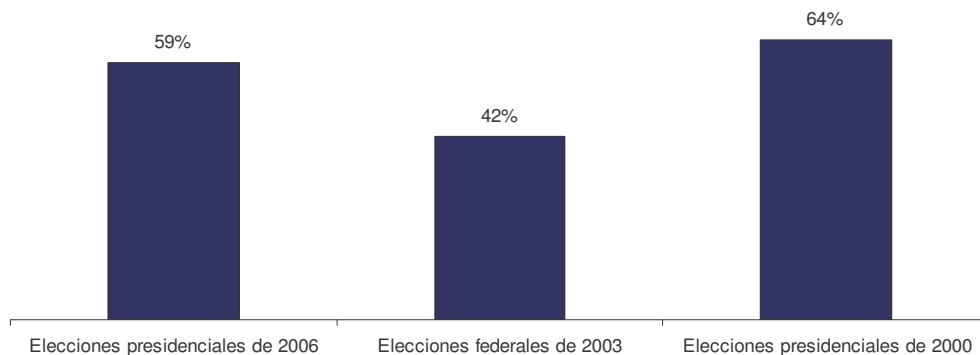
De acuerdo con la ENCUP 2008, la participación en las elecciones de este grupo de personas ha sido muy alta: tres de cada cuatro personas dijeron haber votado en las elecciones federales de 2000 y 2003, así como en las elecciones locales; y cuatro de cada cinco votaron en las elecciones federales de 2006 (ver gráfica 5.16).

**Gráfica 5.16**  
**Ciudadanos que tenían 18 años o más en el año 2000 y que afirman haber votado en las elecciones federales de 2000, 2003 y 2006, así como en las elecciones locales**



De acuerdo con los datos del Instituto Federal Electoral<sup>22</sup> (IFE) y considerando solamente a los ciudadanos que estaban inscritos en la Lista Nominal de Electores durante cada elección, en el año 2000 la participación ciudadana fue de 64 por ciento, en 2003 de 42 por ciento y en 2006 de 59 por ciento (ver gráfica 5.17).

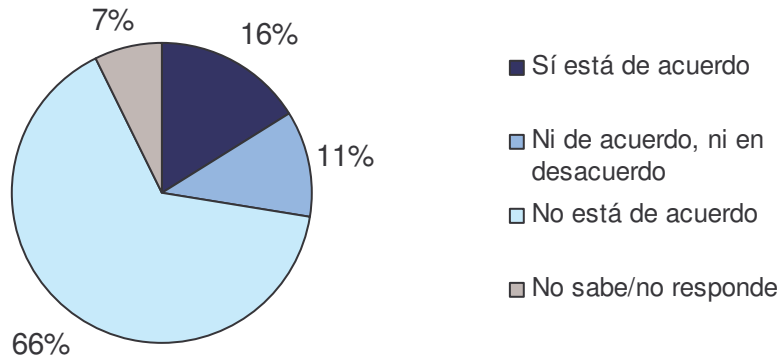
**Gráfica 5.17**  
**Participación en las elecciones federales de 2000, 2003 y 2006 de acuerdo con las cifras del IFE**



<sup>22</sup> Los datos están disponibles en [www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx).

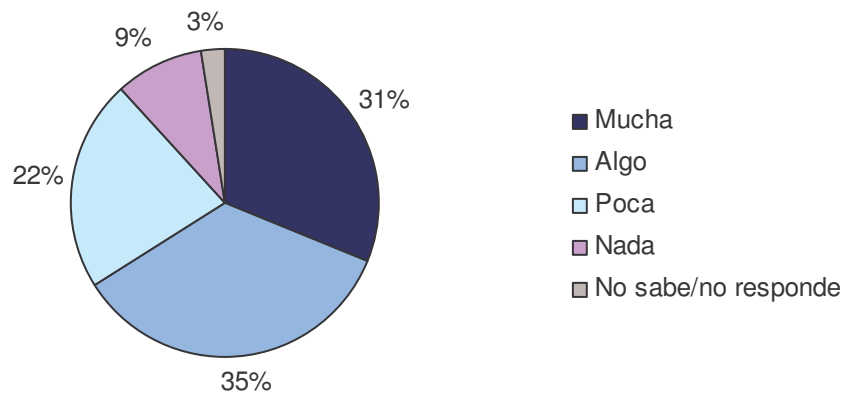
La mayoría de los encuestados no está de acuerdo con la frase: las elecciones en nuestro país son limpias. El 16 por ciento de los ciudadanos sí está de acuerdo con la frase.

**Gráfica 5.18**  
**Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta:**  
**¿Las elecciones en nuestro país son limpias?, 2008**



Dos de cada tres ciudadanos mexicanos tiene *mucha* o *algo* de confianza en el IFE. Cabe destacar que el IFE es una de las instituciones gubernamentales, junto con el ejército, que gozan de la confianza de la mayor parte de la ciudadanía.

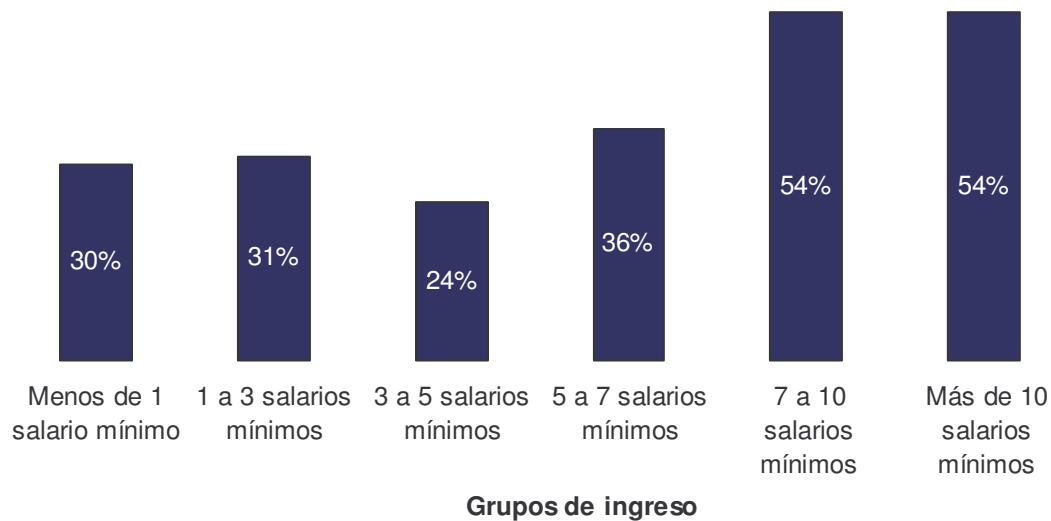
**Gráfica 5.19**  
**Confianza en el IFE, 2008**



## 5.5 Determinantes de las decisiones de los poderes públicos, 2008

En la gráfica 5.20 se puede apreciar que el porcentaje de ciudadanos mexicanos que opinan que el gobierno pone *mucha* o *algo* de atención a lo que la gente piensa antes de tomar una decisión, es mayor entre las personas con más ingresos<sup>23</sup>. Mientras que una de cada dos personas que perciben 7 salarios mínimos o más piensan que el gobierno les pone atención, solamente 1 de cada 3 opina lo mismo en el caso de las personas que perciben menos de 7 salarios mínimos.

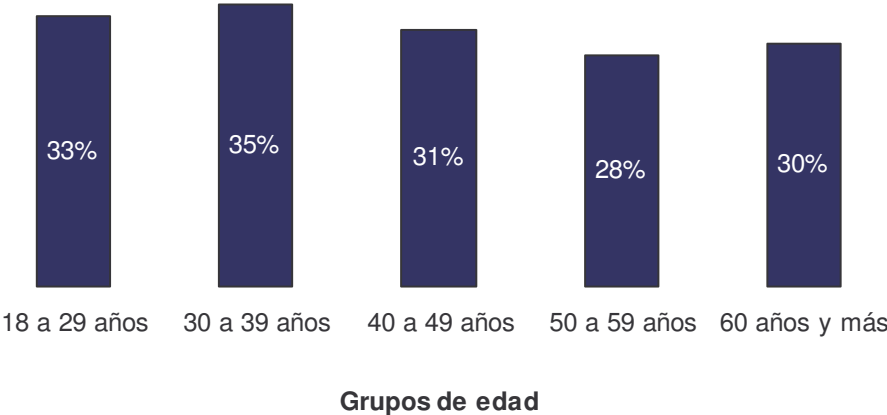
**Gráfica 5.20**  
**Porcentaje de ciudadanos mexicanos que respondieron que el gobierno pone *mucha* o *algo* de atención a lo que la gente piensa antes de tomar una decisión por grupos de ingreso, 2008**



<sup>23</sup> En esta gráfica se omiten las respuestas *algo*, *poco* y *no sabe/no responde*.

La gráfica 5.21 muestra el porcentaje de ciudadanos mexicanos que contestaron que el gobierno pone *mucha* o *algo* de atención a lo que la gente piensa antes de tomar una decisión según su edad<sup>24</sup>. A diferencia de la anterior, en esta gráfica el porcentaje de ciudadanos mexicanos que comparte esta opinión no varía de manera significativa entre grupos: alrededor de 1 de cada 3 ciudadanos opina que el gobierno pone mucha o algo de atención a lo que la gente piensa antes de tomar una decisión.

**Gráfica 5.21**  
**Porcentaje de ciudadanos mexicanos que respondieron que el gobierno pone *mucha* o *algo* de atención a lo que la gente piensa antes de tomar una decisión por grupos de edad**

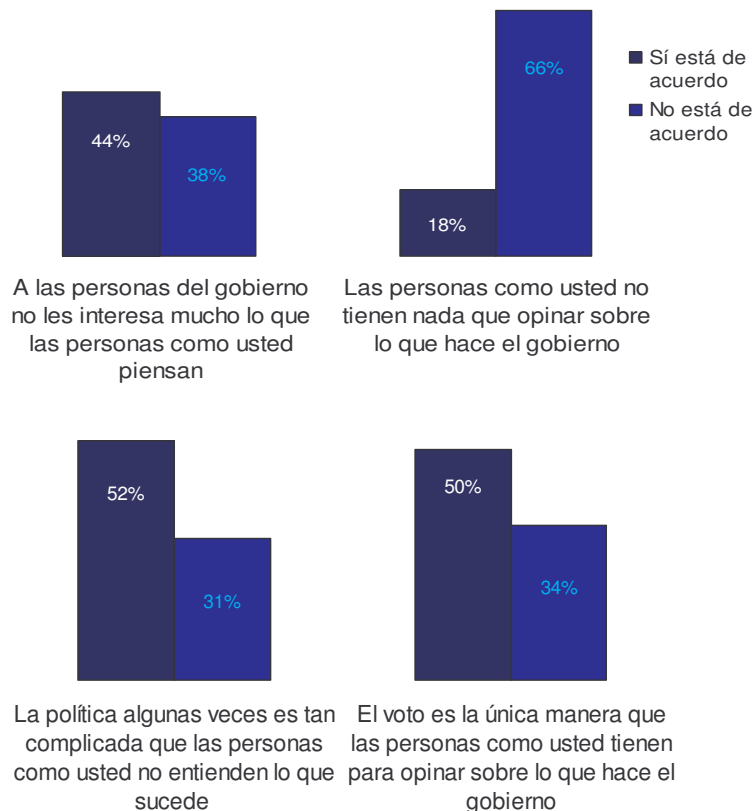


<sup>24</sup> En esta gráfica se omiten las respuestas *algo*, *poco* y *no sabe/ no responde*.

## 5.6 Relación de los ciudadanos con el gobierno, 2008

La gráfica 5.22 muestra el porcentaje de ciudadanos mexicanos que dijeron estar de acuerdo o en desacuerdo con cuatro frases que tienen que ver con la relación de los ciudadanos y el gobierno.<sup>25</sup> En la misma se observa que la mayor parte de los ciudadanos está de acuerdo con las siguientes frases: *A las personas del gobierno no les interesa mucho lo que las personas como usted piensan* (44 por ciento); *la política algunas veces es tan complicada que las personas como usted no entienden lo que sucede* (52 por ciento); y *el voto es la única manera que las personas como usted tienen para opinar sobre lo que hace el gobierno* (50 por ciento). Asimismo, se observa que dos de cada tres ciudadanos están en desacuerdo con la frase: *Las personas como usted no tienen nada que opinar sobre lo que hace el gobierno*.

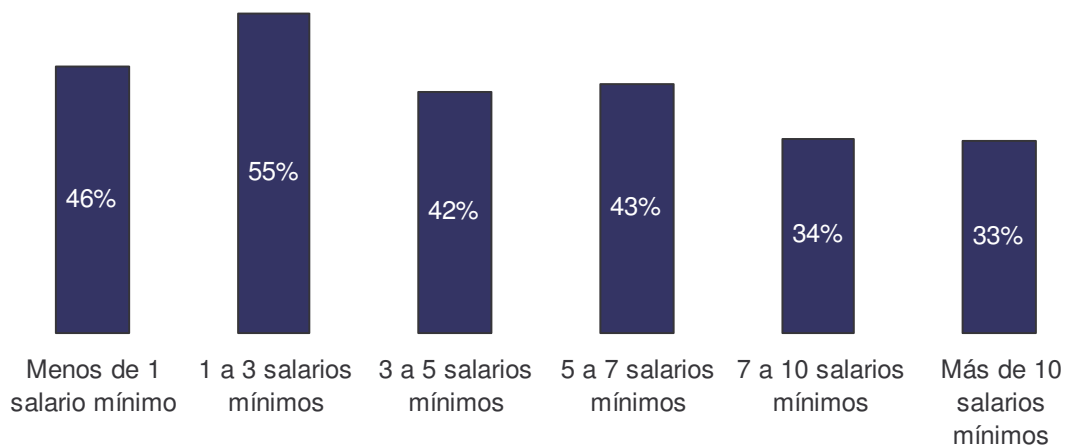
**Gráfica 5.22**  
**Porcentaje de ciudadanos mexicanos que *sí esta de acuerdo o está en desacuerdo* con las siguientes frases: 2008**



<sup>25</sup> En estas gráficas se omiten las respuestas *ni de acuerdo ni en desacuerdo* y *no sabe/no responde*.

La gráfica 5.23 muestra el porcentaje de ciudadanos mexicanos que dijeron estar de acuerdo con la frase: *La política algunas veces es tan complicada que las personas como usted no entienden lo que sucede* discriminado por grupos de ingreso.<sup>26</sup> El porcentaje de ciudadanos que está de acuerdo con la misma disminuye a medida que aumenta su nivel de ingreso: mientras que más de la mitad de los ciudadanos mexicanos que reciben hasta 3 salarios mínimos de ingreso mensual está de acuerdo con la frase, menos de una tercera parte de los ciudadanos mexicanos que reciben más de 7 salarios mínimos de ingreso mensual comparten esta opinión.

**Gráfica 5.23**  
**Porcentaje de los ciudadanos mexicanos que afirmaron estar de acuerdo con la frase: *La política algunas veces es tan complicada que las personas como usted no entienden lo que sucede*, por grupos de ingreso, 2008**



<sup>26</sup> En esta gráfica se omiten las respuestas *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, *no está de acuerdo* y *no sabe/no responde*.

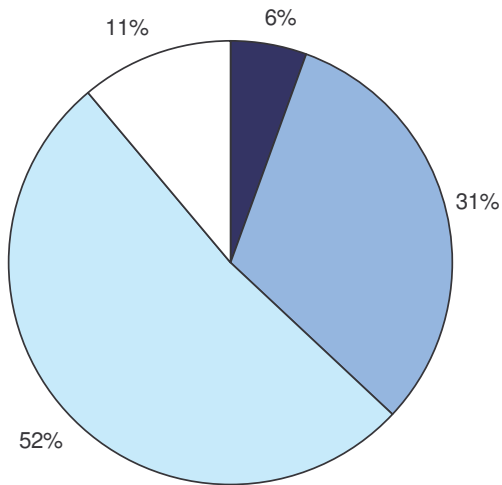
## 5.7 Democracia y respeto a la ley, 2008

La gráfica 5.24 muestra las respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta *¿Qué tanto cree usted que en el país las personas respetan la ley?*<sup>27</sup> En la misma se observa que una de cada diez personas que creen que México es una democracia, considera que en México la ley no se respeta, mientras que dos de cada diez de aquellos que creen que México no vive en una democracia comparten esta opinión.

**Gráfica 5.24**

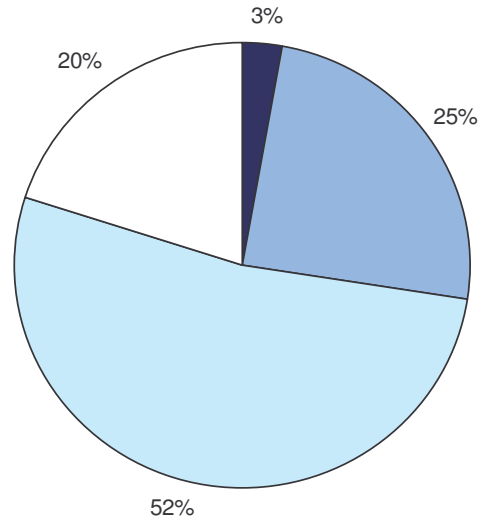
***¿Qué tanto cree usted que en el país las personas respetan la ley?, 2008***

**Respuestas de los ciudadanos mexicanos que consideran que México vive en una democracia**



■ Mucho   ■ Algo   ■ Poco   □ Nada

**Respuestas de los ciudadanos mexicanos que consideran que México no vive en una democracia**



■ Mucho   ■ Algo   ■ Poco   □ Nada

<sup>27</sup> En estas gráficas se omiten los porcentajes de no respuesta.

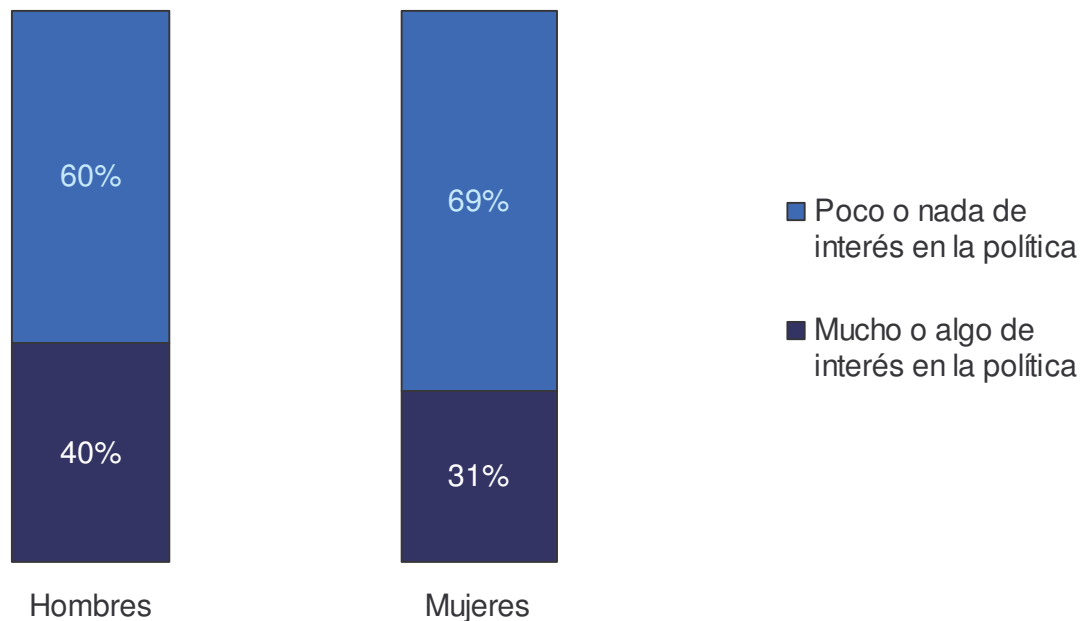


## 5.8 Interés en la política por género y escolaridad, 2008

La gráfica 5.25 compara las respuestas de hombres y mujeres a la pregunta: *¿Usted diría que es una persona que se interesa mucho, algo, poco o nada en la política?*<sup>28</sup>. En general, el interés en la política es bajo, pero parece ser aún menor entre las mujeres: el número de hombres que respondieron estar interesados en la política – cuatro de cada diez - es mayor al de las mujeres – tres de cada diez.

**Gráfica 5.25**

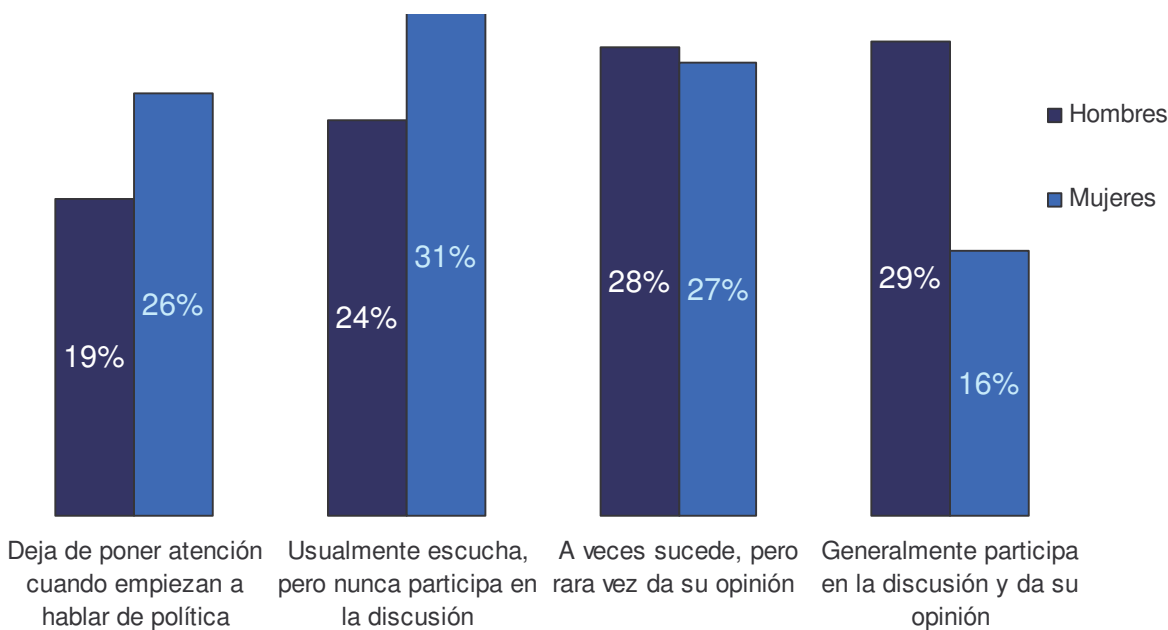
**Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Usted diría que es una persona que se interesa mucho, algo, poco o nada en la política?*, por género, 2008**



<sup>28</sup> En esta gráfica se omite el porcentaje de no respuesta.

La gráfica 5.26 compara las respuestas de hombres y mujeres a la pregunta: *¿Qué es lo que generalmente hace usted cuando está conversando con algunas personas y empiezan a hablar de política?*<sup>29</sup> Las mujeres, en general, participan menos en conversaciones políticas que los hombres: mientras que el 29 por ciento de los hombres generalmente sigue participando en conversaciones que derivan en temas políticos, sólo el 16 por ciento de las mujeres lo hace. Por el contrario, mientras que el 26 por ciento de las mujeres deja de poner atención a una conversación que se torna política, sólo el 19 por ciento de los hombres lo hace.

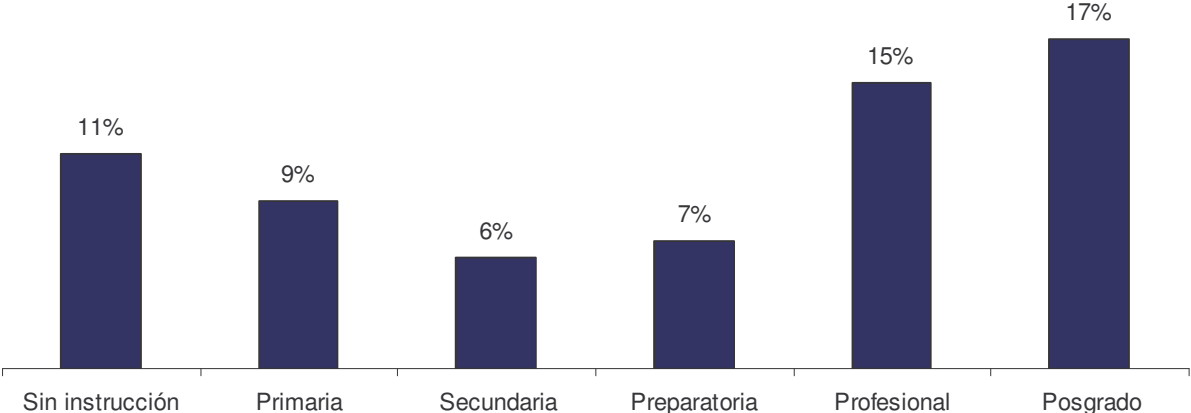
**Gráfica 5.26**  
**Principales respuestas a la pregunta: *¿Qué es lo que generalmente hace usted cuando está conversando con algunas personas y empiezan a hablar de política?*, por género, 2008**



<sup>29</sup> En esta gráfica se omite la respuesta *otra* y *no sabe/no responde*.

La gráfica 5.27 compara el porcentaje de ciudadanos mexicanos que dicen interesarse *mucho* por la política según su nivel de escolaridad. El interés por la política parece estar negativamente relacionado con el nivel de instrucción para los grupos que cuentan con estudios de secundaria o inferiores: el porcentaje que dice estar muy interesado en la política es mayor entre los ciudadanos que no tienen nivel alguno de instrucción que para aquellos que completaron la secundaria. La tendencia se revierte entre la gente que cuenta con estudios de secundaria o superiores: a mayor nivel de instrucción, mayor es el porcentaje de ciudadanos mexicanos que afirma interesarse mucho en la política.

**Gráfica 5.27**  
**Relación entre el porcentaje de ciudadanos mexicanos que dicen interesarse *mucho* por la política, según su nivel de escolaridad, 2008**

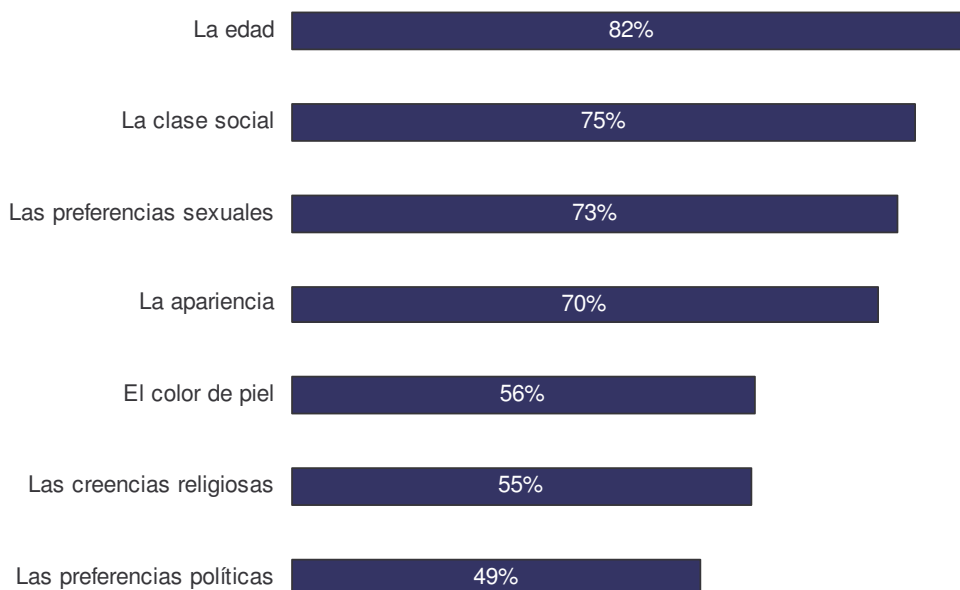


## 5.9 Discriminación en México, 2008

La gráfica 5.28 muestra el porcentaje de ciudadanos que consideran que en México se discrimina por la edad, la clase social, las preferencias sexuales, la apariencia, el color de piel, las creencias religiosas y las creencias políticas. En esta gráfica se observa cómo aproximadamente ocho de cada diez ciudadanos mexicanos considera que en México se discrimina por la edad y por la clase social; siete de cada diez considera que se discrimina por las preferencias sexuales y por la apariencia; seis de cada diez por el color de piel y por las creencias religiosas y cinco de cada diez por las preferencias políticas.

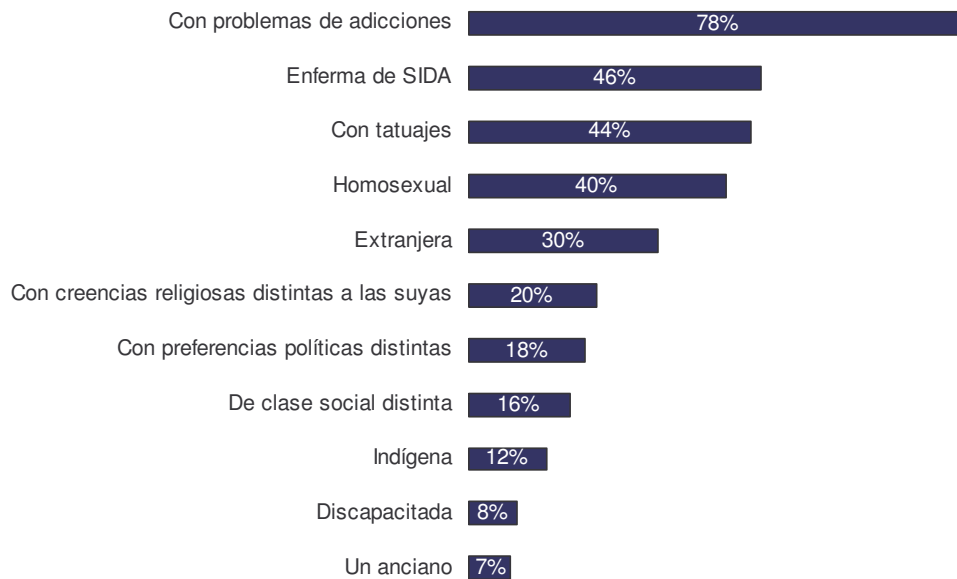
**Gráfica 5.28**

**Porcentaje de ciudadanos mexicanos que responden afirmativamente a las preguntas *¿usted diría que en México se discrimina o no se discrimina por la edad?, ¿por la clase social?, ¿por las preferencias sexuales?, ¿por la apariencia?, ¿por el color de piel?, ¿por las creencias religiosas? y ¿por las preferencias políticas?, 2008***



La gráfica 5.29 muestra el porcentaje de ciudadanos mexicanos que respondieron negativamente a la pregunta: *Imaginemos que usted va a rentar un cuarto en su casa, ¿Aceptaría que una persona (...) viviera en su casa?* En la gráfica se observa que ocho de cada diez no le rentaría un cuarto a una persona con problemas de adicciones, que cinco de cada diez no lo rentaría a una persona enferma de SIDA, que cuatro de cada diez no le rentaría a una persona homosexual y que tres de cada diez no le rentaría a un extranjero.

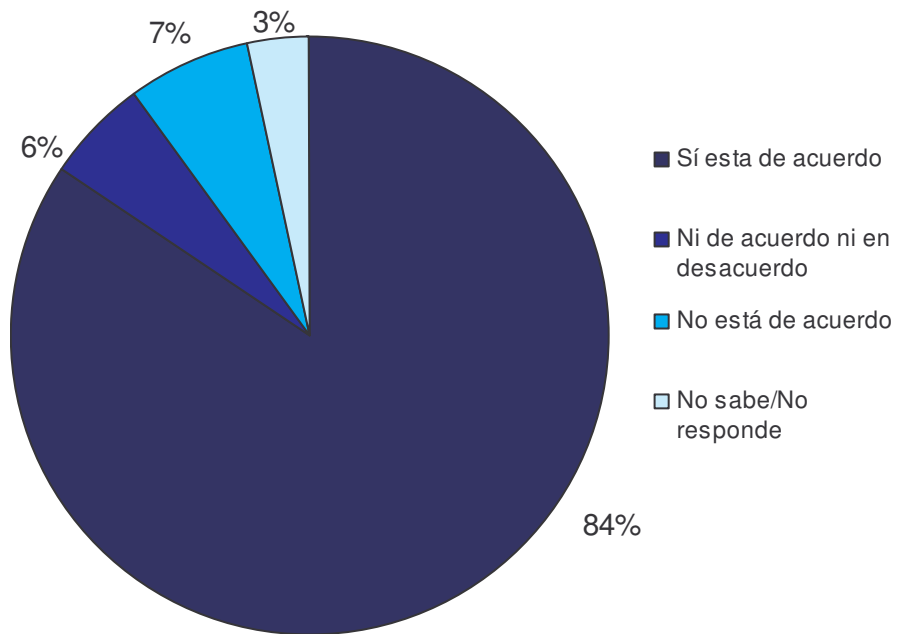
**Gráfica 5.29**  
**Porcentaje de ciudadanos mexicanos que respondieron negativamente a la pregunta: Imaginemos que usted va a rentar un cuarto en su casa, ¿Aceptaría que una persona (...) viviera en su casa?, 2008**



## 5.10 Confianza interpersonal, 2008

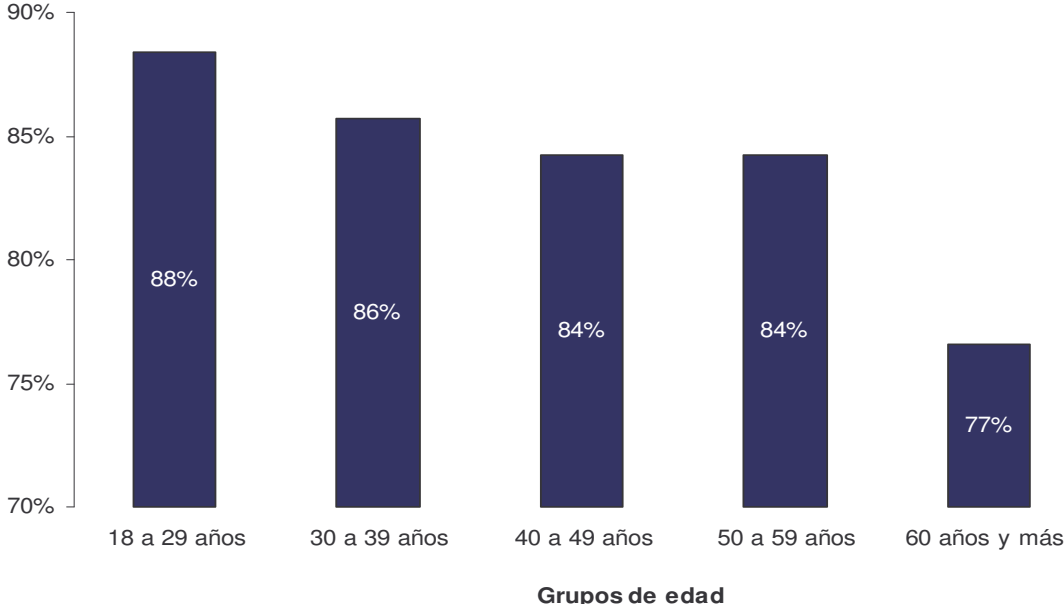
La siguiente gráfica muestra la distribución de los ciudadanos mexicanos respecto a la frase: *Si uno no se cuida a sí mismo la gente se aprovechará*. En esta gráfica se observa que la gran mayoría de los ciudadanos mexicanos está de acuerdo con esta frase.

**Gráfica 5.30**  
**Dígame si está de acuerdo o no con la siguiente frase: *Si uno no se cuida a sí mismo la gente se aprovechará***



La gráfica 5.31 muestra el porcentaje de ciudadanos mexicanos que están de acuerdo con la frase *Si uno no se cuida a sí mismo la gente se aprovechará*, según grupos de edad. El porcentaje de ciudadanos que está de acuerdo con la frase tiende a ser menor entre los grupos con mayor edad.

**Gráfica 5.31**  
**Porcentaje de ciudadanos mexicanos que están de acuerdo con la frase *Si uno no se cuida a sí mismo la gente se aprovechará*, por grupos de edad, 2008**

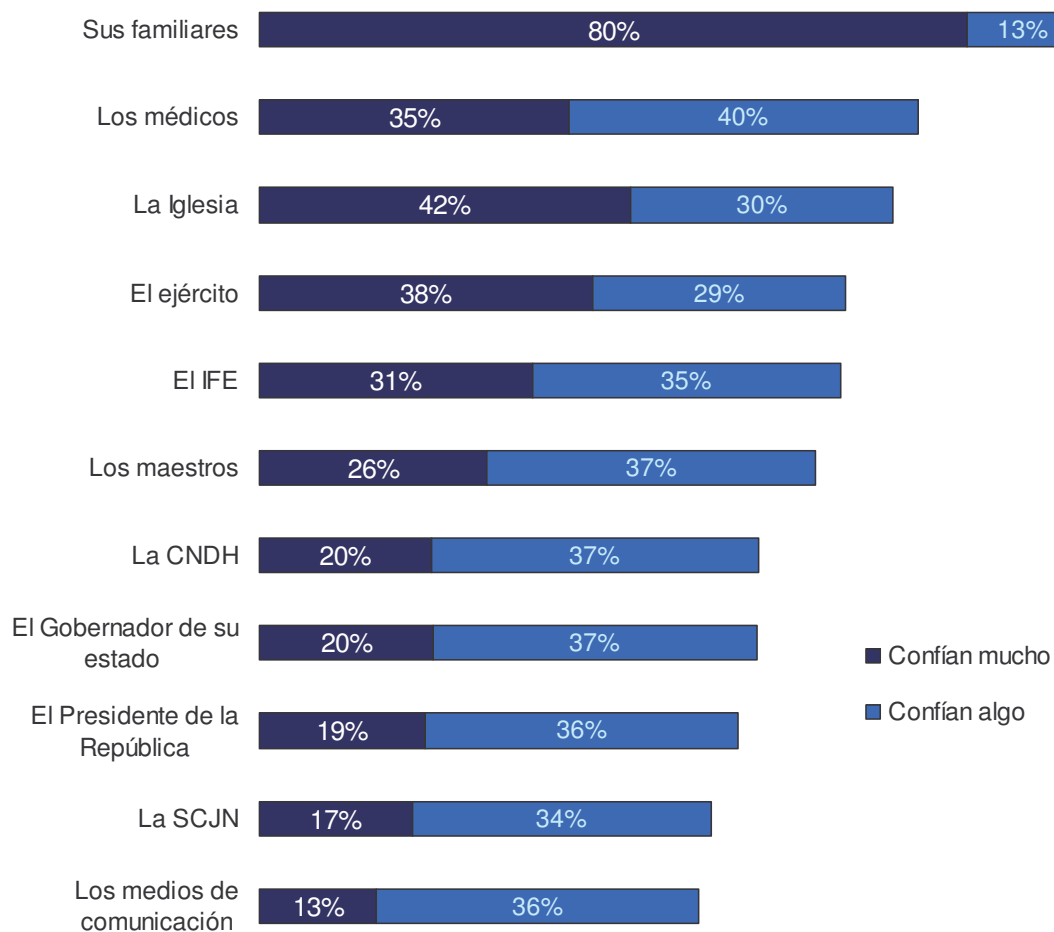


### 5.11 Confianza en las instituciones, 2008

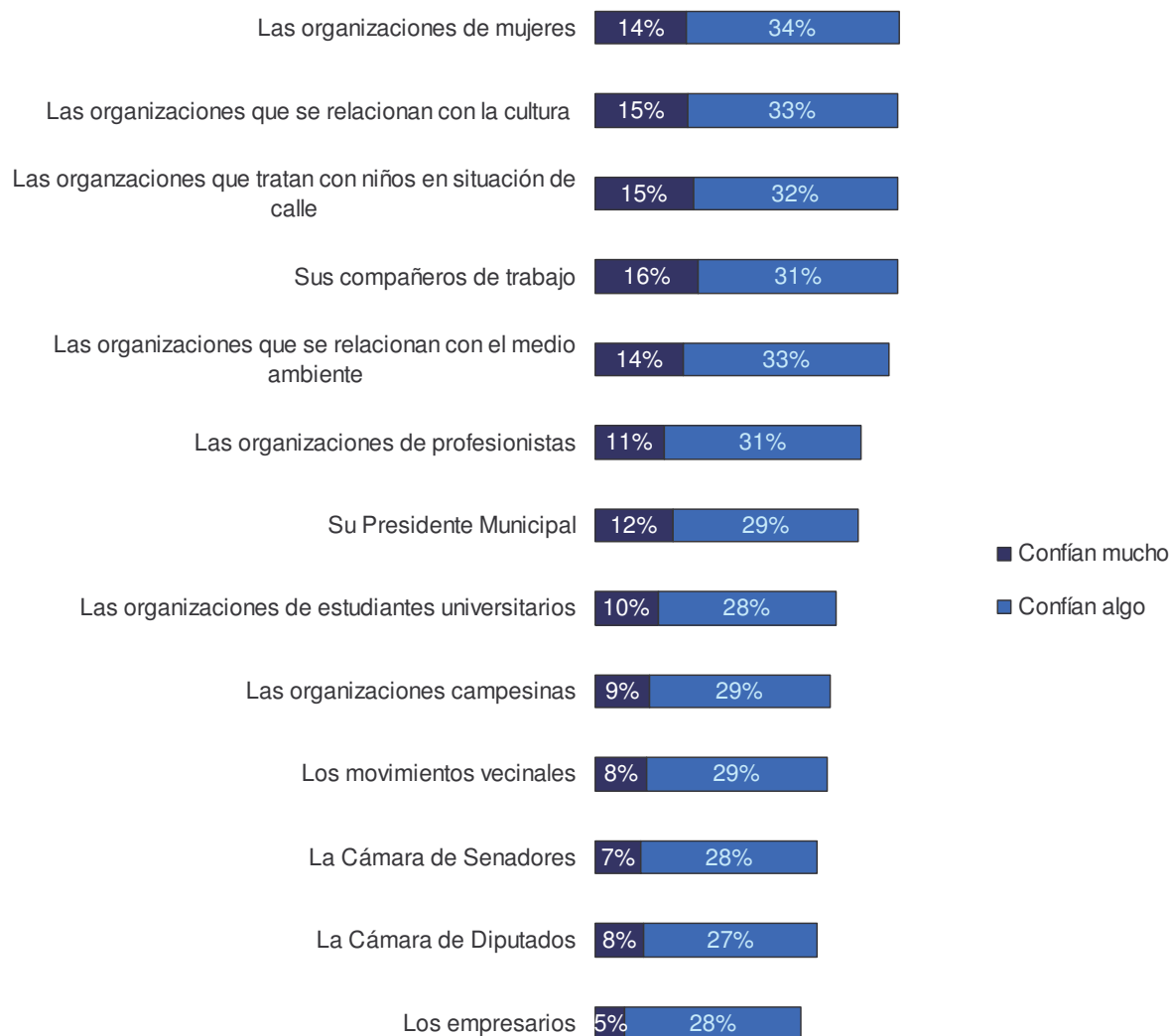
Las siguientes gráficas muestran el porcentaje de ciudadanos mexicanos que dice confiar *mucho* o *algo* en una serie de instituciones, organizaciones, profesionistas e individuos. La primera contiene aquellas en las que por lo menos uno de cada dos ciudadanos mexicanos dice confiar *mucho* o *algo*, entre las que se encuentran: sus familiares, los médicos, la Iglesia, el ejército, el IFE, los maestros, la CNDH, los gobernadores de sus entidades, el Presidente de la República y la SCJN. La segunda gráfica incluye aquellas instituciones o personas en las que por lo menos uno de cada tres ciudadanos mexicanos dice confiar *mucho* o *algo*; y la tercera, aquellas en las que menos de uno de cada tres ciudadanos mexicanos dice confiar *mucho* o *algo*.



**Gráfica 5.32**  
**Instituciones, organizaciones, profesionistas e individuos en los que por lo menos uno de cada dos ciudadanos mexicanos dijo confiar *mucho* o *algo*, 2008**

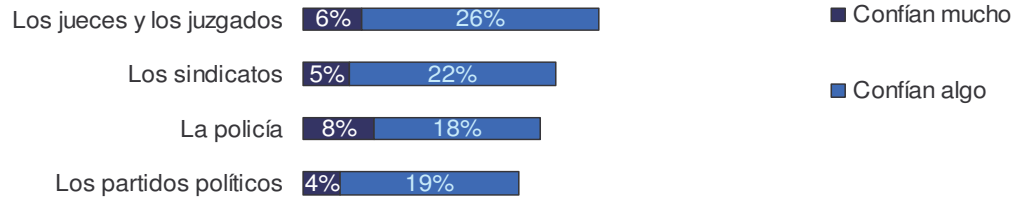


**Gráfica 5.33**  
**Instituciones, organizaciones, profesionistas e individuos en los que por lo menos uno de cada tres ciudadanos mexicanos dijo confiar *mucho* o *algo*, 2008**



Gráfica 5.34

Instituciones, organizaciones, profesionistas e individuos en los que menos de uno de cada tres ciudadanos mexicanos dijo confiar *mucho* o *algo*, 2008



## 6. Consideraciones finales

En este informe se presentó una muestra de los temas que pueden abordarse, así como del tipo de análisis y ejercicios que pueden realizarse a partir de los datos de la ENCUP. Entre los temas que se revisaron están la democracia, el respeto a la ley, el interés de los ciudadanos en la política, la relación de los ciudadanos con el gobierno, las elecciones y la confianza. Asimismo, se mostró que la información de la ENCUP puede ser utilizada junto con datos de otras fuentes para enriquecer el análisis. Por ejemplo, en el informe se presentaron comparativos basados en información de la Encuesta Mundial de Valores, del Latinobarómetro, del Barómetro de las Américas y del Instituto Federal Electoral.

Entre los resultados más notables está el hecho de que uno de cada dos ciudadanos mexicanos cree que México vive en una democracia, y que uno de cada tres está insatisfecho o poco satisfecho con la democracia. Asimismo, se observa que cerca de la mitad de los entrevistados opinaron que en México estamos más cerca de un gobierno que se impone, que de uno que consulta. Por otro lado se observa que la gran mayoría de los ciudadanos considera que en el país las personas respetan la ley.

El 60 por ciento de los ciudadanos dijo tener poco o nada de interés en la política. Lo anterior puede estar vinculado a que alrededor de la mitad de los ciudadanos dijeron estar de acuerdo con que “la política es a veces tan complicada que las personas como usted no entienden lo que sucede”, y con que “a las personas del gobierno no les interesa mucho lo que las personas como usted piensan”. También puede estar asociado al hecho de que tres de cada cuatro ciudadanos opina que lo que los diputados y senadores toman más en cuenta al elaborar las leyes son sus propios intereses o los de sus partidos. No obstante lo anterior, se encontró que la mayor parte de los ciudadanos dice haber votado en las elecciones: más del 70 por ciento en cada proceso electoral federal y local.

La mayor parte de los ciudadanos – 80 por ciento – confía mucho en su familia. En contraste, el porcentaje de mexicanos que confían mucho en las instituciones es relativamente bajo. Las instituciones que gozan de mayor confianza son la Iglesia, el ejército y el IFE. Las instituciones que registraron los menores porcentajes de confianza fueron los sindicatos, la policía y los partidos políticos.

Los resultados presentados en este informe tienen un carácter fundamentalmente descriptivo y cubren apenas una parte de los temas que podrían abordarse a partir de la ENCUP 2008. La riqueza de los datos de esta encuesta ofrece material para el estudio de muchos otros temas. Aporta también información valiosa para la generación de hipótesis y la elaboración de ejercicios analíticos de mayor profundidad que involucren modelos explicativos con distinto grado de complejidad sobre una gran variedad de aspectos y preguntas de investigación en torno a las percepciones, actitudes, valores y comportamientos políticos de los mexicanos.

## Referencias

- Beatty, Paul C. y Gordon B. Willis (2007). "Research Synthesis: The Practice of Cognitive Interviewing", *Public Opinion Quarterly*, Vol. 71, Núm. 2, pp.287-311.
- Buendía, Jorge y Alejandro Moreno (2004). *La cultura política de la democracia en México, 2004*. México: USAID, ITAM y Universidad de Vanderbilt.
- Catterberg, Gabriela y Alejandro Moreno (2006). "The Individual Bases of Political Trust: Trends in New and Established Democracies", *International Journal for Public Opinion Research*, Vol. 17, Núm. 3.
- Corporación Latinobarómetro (2008). *Informe 2008*. Versión electrónica disponible en [www.latinobarometro.org](http://www.latinobarometro.org)
- Cortés Guardado, Marco Antonio (2005). *Virtudes cívicas, identidad y cultura política en México*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Crawford, Sue E.S. y Elinor Ostrom (1995). "A Grammar of Institutions", *American Political Science Review*, Vol. 89, Núm. 3, pp. 582-600.
- Dahl, Robert (1993). *Polyarchy: Participation and Opposition*. New Haven: Yale University Press.
- Dasgupta, Partha, "Trust as a Commodity" en Diego Gambetta, ed. (2000). *Trust: Making and Breaking Cooperative Relations*. Oxford: Oxford University Press, pp. 49-72. Versión electrónica disponible en [www.sociology.ox.ac.uk/papers/dasgupta49-72.pdf](http://www.sociology.ox.ac.uk/papers/dasgupta49-72.pdf)
- Dawes, Robin M. et al. (1986). "Organizing Groups for Collective Action", *American Political Science Review*, Vol. 80, Núm. 4, pp. 1171-1185.
- Dekker, Paul, "Social Capital of Individuals: Relational Asset or Personal Quality" en Prakash, Sanjeev y Per Selle, eds. (2004). *Investigating Social Capital. Comparative Perspectives on Civil Society, Participation and Governance*. Nueva Deli: Sage, pp. 88-110.
- Downs, Anthony (1957). *An Economic Theory of Democracy*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Dunleavy, Patrick (1988). "Group Identities and Individual Influence: Reconstructing the Theory of Interest Groups", *British Journal of Political Science*, Vol. 18, Núm. 1, pp. 21-49.
- Elster, John (1997). *El cemento de la sociedad. Las paradojas del orden social*. Barcelona: Gedisa.
- Estrada, Luis, "Determinantes y Características de los Independientes en México" en Aguiar Meugniot, Leticia, coord. (2005). *Demos ante el Espejo*. México: SEGOB y UNAM.

- Hardin, Russell (1982). *Collective Action*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Inglehart, Ronald, Miguel Basáñez y Alejandro Moreno, eds. (1998). *Human Values and Beliefs: A Cross Cultural Sourcebook*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- \_\_\_\_\_ et al. eds. (2004). *Human Beliefs and Values: A Crosscultural Sourcebook based on the 1999-2002 Values Surveys*. México: Siglo XXI Editores.
- \_\_\_\_\_ (2008). "Changing Values among Western Publics from 1970 to 2006", *West European Politics*, Vol. 31, Núm. 1-2, pp. 130-146.
- Janoski, Thomas y John Wilson (1995). "Pathways to Voluntarism: Family Socialization and Status Transmission Models", *Social Forces*, Vol. 74, Núm. 1, pp. 271-292.
- Jones-Correa, Michael y David L. Leal (1995). "Political Participation: Does religion matter?", *Political Research Quarterly*, Vol. 54, Núm 4, 751-770.
- Knoke, David (1988). "Incentives in Collective Action Organizations", *American Sociological Review*, Vol. 53, Núm. 3, pp. 311-329.
- Krishna, Anirudh, "Putting social capital to work: Agency and Development" en Prakash, Sanjeev y Per Selle, eds. (2004). *Investigating Social Capital. Comparative Perspectives on Civil Society, Participation and Governance*. Nueva Deli: Sage, pp. 206-31.
- Kwak, Nojin, Daban V. Shah y R. Lance Holbert (2004). "Connecting, trusting, and participating: The direct and interactive effect of social associations", *Political Research Quarterly*, Vol. 57, Núm. 4, pp. 643-652.
- Latin American Public Opinion Project (2008). *Antecedentes de la ronda 2008 del Barómetro de las Américas realizado por LAPOP*. Versión electrónica disponible en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/>
- Ludlow-Wiechers, Jorge (1991). *Los Sondeos de Opinión y la Construcción de Modelos Económicos*. Madrid: Editorial Limusa.
- McClurg, S.D. (2003). "Social Networks and Political Participation: The Role of Social Interaction in Explaining Political Participation", *Political Research Quarterly*, Vol. 56, Núm. 4, pp. 449-64.
- Moe, Terry (1980). "A Calculus of Group Membership", *American Journal of Political Science*, Vol. 24, Núm. 4, pp. 593-632.
- Monsiváis, Carlos (1987). "La reforma democrática", *Nexos*, Núm. 117.
- Moreno, Alejandro, Pablo Parás y Mitchell A. Seligson (2008). *Cultura política de la democracia en México, 2008. El impacto de la gobernabilidad*. LAPOP. Versión electrónica disponible en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/>

- Norris, Pippa (2002). *Civic Engagement: Mexico in Comparative Perspective*. Versión electrónica disponible en <http://www.ksghome.harvard.edu/~pnorris/>
- Ostrom E. y T. K. Ahn (2003). “Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva”, *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 65, Núm. 1, 155-233.
- Prakash, Sanjeev y Per Selle, eds. (2004). *Investigating Social Capital. Comparative Perspectives on Civil Society, Participation and Governance*. Nueva Deli: Sage.
- Poirè, Alejandro, “¿La Cultura Volátil? El cambio de actitudes democráticas en México. 2001 – 2003” en Aguiar Meugniot, Leticia, coord. (2005). *Demos ante el Espejo*. México: SEGOB y UNAM
- Putnam, Robert (1993). *Making Democracy Work*. Princeton: Princeton University Press.
- \_\_\_\_\_ (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Nueva York: Simon & Schuster.
- Rotolo, Thomas (2000). “A Time to Join, a Time to Quit: the Influence of Life Cycle Transitions on Voluntary Association Membership”, *Social Forces*, Vol. 78, Núm. 3.
- Salazar Elena, Rodrigo y Benjamín Temkin Yedwab (2007). “Abstencionismo, escolaridad y confianza en las instituciones. Las elecciones federales de 2003 en México”, *Política y Gobierno*, Vol. XIV, Núm. 1.
- Sandler, Todd (1992). *Collective Action: Theory and Applications*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Scott, James C. (2000). *Los dominados y el arte de la resistencia. Discursos ocultos*. México: Era.
- Seligson, Mitchell A. (2005). “Improving the Quality of Survey Research in Democratizing Countries”, *Political Science and Politics*, Vol. 38, Núm. 1, pp. 51-56.
- SEGOB (2002a). *Conociendo a los Ciudadanos Mexicanos. Principales Resultados de la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001*. México. Versión electrónica disponible en: [www.segob.gob.mx](http://www.segob.gob.mx).
- \_\_\_\_\_ (2002b). *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001. Un Esbozo Breve de Algunos de los Resultados Preliminares*. México. Versión electrónica disponible en [www.segob.gob.mx](http://www.segob.gob.mx).
- \_\_\_\_\_ (2006). *Conociendo a los Ciudadanos Mexicanos. Principales Resultados de la Tercera Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2005*. México. Versión electrónica disponible en [www.segob.gob.mx](http://www.segob.gob.mx).
- \_\_\_\_\_ (2007). *Cultura Política y Participación Ciudadana en México antes y después del 2006*. México. Versión electrónica disponible en [www.segob.gob.mx](http://www.segob.gob.mx).

- \_\_\_\_\_ y Fundación Este País (2002). *Conociendo a los Ciudadanos Mexicanos. Principales Tesis presentadas para el Análisis de Encuestas Nacionales sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*. México. Versión electrónica disponible en [www.segob.gob.mx](http://www.segob.gob.mx).
- \_\_\_\_\_ (2003a). *Conociendo a los Ciudadanos Mexicanos. Principales Resultados 2003. Segunda Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadana*. México. Versión electrónica disponible en [www.segob.gob.mx](http://www.segob.gob.mx).
- \_\_\_\_\_ (2003b). *Conociendo a los Ciudadanos Mexicanos. Principales Tesis 2003. Seminario para el Análisis de Encuestas Nacionales sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*. México. Versión electrónica disponible en [www.segob.gob.mx](http://www.segob.gob.mx).
- Stoll, Michael A. (2001). "Race, Neighborhood Poverty, and Participation in Voluntary Associations", *Sociological Forum*, Vol. 16, Núm. 3.
- Takashi, Inoguchi et al., comps. (2005). *Values and Lifestyles in Urban Asia: A Cross-Cultural Analysis and Sourcebook Based on the Asiabarometer Survey of 2003*, México: Siglo XXI Editores.
- Tarrow, Sydney (1996). "Making Social Science Work across Space and Time: A Critical Reflection on Robert Putnam's Making Democracy Work", *American Political Science Review*, Vol. 90, Núm. 2.
- \_\_\_\_\_ (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.
- Traugott, Michael W. y Paul J. Lavrakas (1997). *Encuestas: Guía para Electores*. México: Siglo XXI Editores.
- Verba, Sydney, Kay L. Schlozman y Henry E. Brady (1995). *Voice and Equality: Civic volunteerism in American politics*. Cambridge: Harvard University Press.
- \_\_\_\_\_ (1995). "Beyond SES: A Resource Model of Participation", *American Political Science Review*, Vol. 89, Núm. 2.
- Welzel, Christian y Ronald Inglehart (2008). "The Role of Ordinary People in Democratization", *Journal of Democracy*, Vol. 19, Núm. 1, pp.126-140.
- Willis, Gordon B., Patricia Royston y Deborah Bercini (1991). "The Use of Verbal Methods in the Development and Testing of Survey Questionnaires", *Applied Cognitive Psychology*, Vol. 5, pp. 251 – 267.
- World Values Survey (2008). *Values Change the World*. Versión electrónica disponible en [www.worldvaluessurvey.org](http://www.worldvaluessurvey.org)



Zermeño, S. (2005). *La desmodernidad mexicana y las alternativas a la violencia y a la exclusión en nuestros días*. México: Océano.

# Contenido

1. **Introducción**
2. **Nota sobre la metodología de la encuesta**
  - 2.1 **ENCUP 2001**
  - 2.2 **ENCUP 2003**
  - 2.3 **ENCUP 2005**
  - 2.4 **ENCUP 2008**
  - 2.5 **Alcances y limitaciones de la ENCUP**
3. **La ENCUP 2008 en el contexto nacional e internacional**
  - 3.1 **ENCUP 2008 y EMV 2005-2008**
    - 3.1.1 **Confianza en las instituciones y entre las personas: ENCUP y EMV**
    - 3.1.2 **Interés en la política: ENCUP y EMV**
    - 3.1.3 **Orgullo de ser mexicano: ENCUP y EMV**
    - 3.1.4 **Discriminación: ENCUP y EMV**
    - 3.1.5 **Actividades políticas de los ciudadanos: ENCUP y EMV**
  - 3.2 **ENCUP 2008 y BA 2008**
    - 3.2.1 **Satisfacción de los mexicanos: ENCUP Y BA**
    - 3.2.2 **Interés en la política y participación electoral: ENCUP y BA**
  - 3.3 **ENCUP 2008 y Latinobarómetro 2008**
    - 3.3.1 **Confianza en las empresas y en los empresarios: ENCUP y LB**
    - 3.3.2 **Confianza en los medios de comunicación: ENCUP y LB**
    - 3.3.3 **Ideología política: ENCUP y LB**
4. **Algunas comparaciones entre los resultados de las cuatro ediciones de la ENCUP**
  - 4.1 **La democracia en México: 2001, 2003, 2005 y 2008.**
  - 4.2 **Interés en la política: 2001, 2003, 2005 y 2008.**
  - 4.3 **Percepción sobre el tipo de gobierno**

## **5. ENCUP 2008: Hallazgos relevantes**

**5.1 La democracia en México: 2008**

**5.2 Satisfacción de los ciudadanos con la democracia y con el respeto a los derechos de las personas en México: 2008**

**5.3 La percepción de los ciudadanos sobre los partidos políticos: 2008**

**5.4 Credencialización, participación electoral y confianza en las elecciones: 2008**

**5.5 Determinantes de las decisiones de los poderes públicos: 2008**

**5.6 Relación de los ciudadanos con el gobierno: 2008**

**5.7 Democracia y respeto a la ley: 2008**

**5.8 Interés en la política por género y escolaridad: 2008**

**5.9 Discriminación en México: 2008.**

**5.10 Confianza interpersonal: 2008.**

**5.11 Confianza en las instituciones: 2008.**

## **6. Consideraciones finales**

### **Referencias**

### **ANEXO**

## Índice de gráficas

- Gráfica 3.1** Porcentaje de ciudadanos que afirmaron confiar *mucho* o *algo* cuando se les preguntó: *¿Qué tanta confianza le inspira (...)?*
- Gráfica 3.2** Confianza interpersonal: Primera comparación, ENCUP y EMV
- Gráfica 3.3** Confianza interpersonal: Segunda comparación, ENCUP y EMV
- Gráfica 3.4** Porcentaje de ciudadanos con *mucho* o *algo* de interés en la política, ENCUP y EMV
- Gráfica 3.5** Porcentaje de ciudadanos que dicen estar *muy orgullosos* o *algo orgullosos* de su nacionalidad, ENCUP y EMV
- Gráfica 3.6** Porcentaje de individuos que afirmaron que no aceptarían que una persona [...] viviera en su casa (ENCUP 2008) o que no les gustaría que una persona [...] fuera su vecina (EMV 2005-2008)
- Gráfica 3.7** Porcentaje de personas que manifiestan haber [...], ENCUP y EMV
- Gráfica 3.8** Porcentaje de personas que dicen haber [...], ENCUP y EMV
- Gráfica 3.9** Grado de satisfacción de los ciudadanos mexicanos con su vida en general, ENCUP y BA
- Gráfica 3.10** Grado de satisfacción de los ciudadanos mexicanos con la democracia, ENCUP y BA
- Gráfica 3.11** Interés en la política, ENCUP y BA
- Gráfica 3.12** Ciudadanos que votaron en las elecciones de 2006, ENCUP y BA
- Gráfica 3.13** Porcentaje de ciudadanos que afirmaron confiar *mucho* o *algo* cuando se les preguntó: *¿Qué tanta confianza le inspira (...)?* en el caso de la ENCUP 2008 y *¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Poca, Algo o Ninguna confianza en (...)?*, en el LB 2008
- Gráfica 3.14** Porcentaje de ciudadanos que afirmaron confiar *mucho* o *algo* cuando se les preguntó: *¿Qué tanta confianza le inspira (...)?* en el caso de la ENCUP 2008 y *¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Poca, Algo o Ninguna confianza en (...)?*, en el LB 2008
- Gráfica 3.15** Porcentaje de ciudadanos que manifestaron no saber la respuesta o no respondieron a la pregunta: *En política generalmente se habla de “izquierda” y “derecha”. ¿Usted en lo personal se considera de izquierda o de derecha?* en el caso de la ENCUP 2008; y que no respondieron a la pregunta *En política se habla normalmente de “izquierda” y “derecha”*.

*En una escala en donde “0” es izquierda y “10” la derecha, ¿dónde se ubicaría usted? en el caso de LB 2008*

- Gráfica 3.16** Ideología política, ENCUP y LB
- Gráfica 4.1** Porcentaje de personas que creen que México vive en una democracia: 2001, 2003, 2005 y 2008
- Gráfica 4.2** Porcentaje de ciudadanos mexicanos que participan en conversaciones sobre política: 2001, 2003, 2005 y 2008
- Gráfica 4.3** Porcentaje de ciudadanos mexicanos que afirman participar en conversaciones sobre política: 2001 y 2008
- Gráfica 4.4** Porcentaje de ciudadanos mexicanos que afirman participar en conversaciones sobre política: 2003 y 2005
- Gráfica 4.5** Porcentaje de personas que creen que en México el gobierno se impone: 2001, 2003, 2005 y 2008
- Gráfica 5.1** Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Cree usted que México vive o no en una democracia?* según grupos de edad, 2008
- Gráfica 5.2** Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Cree usted que México vive o no en una democracia?* según grupos de ingreso, 2008
- Gráfica 5.3** Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Cree usted que México vive en una democracia o no?* según su percepción sobre la voluntad que tienen los diputados para lograr acuerdos con los políticos que no son de su partido, 2008
- Gráfica 5.4** Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Cree usted que México vive en una democracia o no?*, según su percepción acerca de: *¿Estamos más cerca de un gobierno que se impone o de un gobierno que consulta?*, 2008
- Gráfica 5.5** Comparación de las respuestas de los ciudadanos mexicanos a las preguntas: *¿Usted diría que está muy satisfecho, algo satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con la actual democracia en México?* y *¿Usted diría que está muy satisfecho, algo satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con el respeto a los derechos de las personas en México?*, 2008
- Gráfica 5.6** Confianza en los partidos políticos, 2008
- Gráfica 5.7** Al elaborar las leyes, ¿Qué es lo que los diputados y senadores toman en cuenta?, 2008

- Gráfica 5.8** Dígame si usted está de acuerdo o no está de acuerdo con esta frase: *La competencia electoral entre los partidos es mala porque gana quien no se lo merece*, 2008
- Gráfica 5.9** En su opinión, ¿Qué tanto poder tienen para cambiar las cosas en México los partidos políticos?, 2008
- Gráfica 5.10** En su opinión, ¿Qué tan necesarios son los partidos políticos para hacer que el gobierno funcione?, 2008
- Gráfica 5.11** Poder de los partidos políticos para cambiar las cosas vs. Opinión de los ciudadanos sobre la necesidad de contar con partidos políticos para que el gobierno funcione, 2008
- Gráfica 5.12** Ciudadanos que afirman formar o haber formado parte de algún partido político, 2008
- Gráfica 5.13** Ciudadanos que manifiestan contar con credencial para votar, 2008
- Gráfica 5.14** Ciudadanos contemplados en la ENCUP 2008 que tenían 18 años o más en el año 2000, 2008
- Gráfica 5.15** Participación en las elecciones de los ciudadanos que tenían 18 años o más en el año 2000
- Gráfica 5.16** Ciudadanos que tenían 18 años o más en el año 2000 y que afirman haber votado en las elecciones federales de 2000, 2003 y 2006, así como en las elecciones locales
- Gráfica 5.17** Participación en las elecciones federales de 2000, 2003 y 2006 de acuerdo con las cifras del IFE
- Gráfica 5.18** Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: ¿Las elecciones en nuestro país son limpias?, 2008
- Gráfica 5.19** Confianza en el IFE, 2008
- Gráfica 5.20** Porcentaje de ciudadanos mexicanos que respondieron que el gobierno pone *mucha* o *algo* de atención a lo que la gente piensa antes de tomar una decisión por grupos de ingreso, 2008
- Gráfica 5.21** Porcentaje de ciudadanos mexicanos que respondieron que el gobierno pone *mucha* o *algo* de atención a lo que la gente piensa antes de tomar una decisión por grupos de edad
- Gráfica 5.22** Porcentaje de ciudadanos mexicanos que *sí esta de acuerdo* o *está en desacuerdo* con las siguientes frases: 2008

- Gráfica 5.23** Porcentaje de los ciudadanos mexicanos que afirmaron estar de acuerdo con la frase: *La política algunas veces es tan complicada que las personas como usted no entienden lo que sucede*, por grupos de ingreso, 2008
- Gráfica 5.24** *¿Qué tanto cree usted que en el país las personas respetan la ley?*, 2008
- Gráfica 5.25** Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Usted diría que es una persona que se interesa mucho, algo, poco o nada en la política?*, por género, 2008
- Gráfica 5.26** Principales respuestas a la pregunta: *¿Qué es lo que generalmente hace usted cuando está conversando con algunas personas y empiezan a hablar de política?*, por género, 2008
- Gráfica 5.27** Relación entre el porcentaje de ciudadanos mexicanos que dicen interesarse *mucho* por la política, según su nivel de escolaridad, 2008
- Gráfica 5.28** Porcentaje de ciudadanos mexicanos que responden afirmativamente a las preguntas *¿usted diría que en México se discrimina o no se discrimina por la edad?*, *¿por la clase social?*, *¿por las preferencias sexuales?*, *¿por la apariencia?*, *¿por el color de piel?*, *¿por las creencias religiosas?* y *¿por las preferencias políticas?*, 2008
- Gráfica 5.29** Porcentaje de ciudadanos mexicanos que respondieron negativamente a la pregunta: *Imaginemos que usted va a rentar un cuarto en su casa, ¿Aceptaría que una persona (...) viviera en su casa?*, 2008
- Gráfica 5.30** Dígame si está de acuerdo o no con la siguiente frase: *Si uno no se cuida a si mismo la gente se aprovechará*
- Gráfica 5.31** Porcentaje de ciudadanos mexicanos que están de acuerdo con la frase: *Si uno no se cuida a si mismo la gente se aprovechará*, por grupos de edad, 2008
- Gráfica 5.32** Instituciones, organizaciones, profesionistas e individuos en los que por lo menos uno de cada dos ciudadanos mexicanos dijo confiar *mucho* o *algo*, 2008
- Gráfica 5.33** Instituciones, organizaciones, profesionistas e individuos en los que por lo menos uno de cada tres ciudadanos mexicanos dijo confiar *mucho* o *algo*, 2008
- Gráfica 5.34** Instituciones, organizaciones, profesionistas e individuos en los que menos de uno de cada tres ciudadanos mexicanos dijo confiar *mucho* o *algo*, 2008

## **Índice de recuadros**

<b>Recuadro 1.1</b>	Información de la ENCUP
<b>Recuadro 1.2</b>	Origen de la ENCUP
<b>Recuadro 2.1</b>	Muestreo
<b>Recuadro 2.2</b>	Muestreo por conglomerados o polietápico
<b>Recuadro 2.3</b>	Entrevista con Luis Estrada

## **Índice de cuadros**

<b>Cuadro 2.1</b>	Vitrina Metodológica
<b>Cuadro 3.1</b>	Rondas de la Encuesta Mundial de Valores
<b>Cuadro 4.1</b>	Preguntas de la ENCUP asociadas con la percepción ciudadana de la democracia en México: 2001, 2003, 2005 y 2008
<b>Cuadro 4.2</b>	Preguntas de la ENCUP asociadas con la percepción ciudadana de la democracia en México: 2001, 2003, 2005 y 2008
<b>Cuadro 4.3</b>	Preguntas de la ENCUP asociadas al tipo de gobierno de México