

# Nota Metodológica Público

FICHA TÉCNICA	
<b>Población objetivo</b>	Mexicanos de 18 años o más con residencia en cualquier entidad del territorio nacional
<b>Tamaño de la muestra</b>	2400 personas
<b>Técnica de recolección de datos</b>	Entrevistas personales "cara a cara" en viviendas particulares
<b>Error muestral</b>	+/-2.0 para datos referidos a toda la muestra
<b>Fecha de levantamiento</b>	Del 14 de agosto al 6 de septiembre de 2008

Se utilizó una muestra aleatoria representativa de la población nacional (sólo mayores de edad y con residencia en cualquier entidad de la República Mexicana) de 2400 entrevistados.

El tamaño de la muestra nos permitió analizar los resultados tanto a nivel nacional como regional. Así, la estratificación de los resultados por región quedó de la siguiente manera:

1. Región norte: Baja California, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas.
2. Región sur: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.
3. Región centro: Aguascalientes, Baja California Sur, Colima, Distrito Federal, Durango, Estado de México, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas.

El tamaño de muestra y los errores se distribuyen así:

<b>Dominio</b>	<b>Tamaño de muestra</b>	<b>Margen de error teórico</b>
Norte	730	+/- 3.7
Sur	480	+/- 4.5
Centro	1180	+/- 2.9
Nacional (toda la muestra)	2400	+/- 2.0

Como marco muestral de referencia, se consideraron las secciones electorales del país según el Instituto Federal Electoral (IFE) y se incorporaron los datos actualizados de la última elección federal (2006). Para el modelo de muestreo multietápico, las secciones electorales fueron las Unidades Primarias de Muestreo (UPM). Como primera etapa de selección, se ordenaron las UPM por regiones y estados en función de la cantidad de electores registrados en cada una de ellas, para después generar de manera aleatoria una *semilla de inicio* para originar el primer conglomerado de UPM. Después de esto, se aplicó un criterio sistemático para formar los demás conglomerados, hasta contar con la totalidad de puntos de inicio necesarios para completar la muestra requerida. Dentro de cada UPM seleccionada, se aplicaron 10 entrevistas. En la segunda etapa de muestreo, se seleccionaron 2 manzanas de cada sección electoral; estas manzanas fueron las Unidades Secundarias de Muestreo

(USM). El número de entrevistas realizadas en cada USM varió dependiendo de las condiciones geográficas y de distribución urbana. El porcentaje rural en la muestra fue de 27.8 %, es decir 64 puntos de inicio (640 entrevistas).

Las USM se seleccionaron sistemáticamente, en función de la densidad de hogares en cada una de las manzanas de los barrios, colonias y comunidades donde se hicieron las entrevistas. Con el fin de capturar la variedad de opiniones dentro de una misma zona de entrevistas, se procuró que las USM seleccionadas estuvieran lo suficientemente distanciadas entre sí dentro las UPM (secciones electorales). La tercera etapa de muestreo fue la de selección de hogares o de las Unidades Terciarias de Muestreo (UTM), cada una de las UTM fue seleccionada siguiendo un método sistemático en función de la densidad de hogares de cada USM (manzana). En cada UTM se entrevistó a una sola persona que cumpliera con los requisitos del muestreo (ser mayor de edad y residir en ese domicilio). La selección de esta persona, se hizo de manera aleatoria con ajuste final a cuotas, teniendo como parámetro la distribución poblacional por sexo y edad resultante del II Censo de Población y Vivienda del INEGI en 2005.

Las entrevistas se realizaron del 14 de agosto al 6 de septiembre de 2008. Todas las entrevistas se hicieron cara a cara en los hogares seleccionados durante el proceso de muestreo. Se aplicó sólo una entrevista por cada hogar seleccionado. El promedio de duración de las entrevistas fue de 30 minutos.

En el proceso de realización de las entrevistas participaron 38 encuestadores, 10 supervisores del trabajo de campo, 6 codificadores, 8 capturistas, 2 analistas y un responsable del proyecto.

La codificación, captura y procesamiento de la información se realizó del 1 al 30 de septiembre de 2008. Las estimaciones resultantes de la base de datos se encuentran ponderadas por género y edad tomando como parámetro los resultados del Censo del INEGI de 2005. Los resultados a nivel nacional se encuentran ponderados por los pesos poblacionales de cada estrato regional.

# Nota Metodológica Líderes

FICHA TÉCNICA	
<b>Población objetivo</b>	Líderes mexicanos con posiciones de mando o dirección en cinco sectores: político, gubernamental, académico-universitario y medios de comunicación, privado, y laboral-social.
<b>Tamaño de la muestra</b>	338 individuos
<b>Técnica de recolección de datos</b>	Entrevistas telefónicas
<b>Error muestral</b>	+/-5.4 para datos referidos a toda la muestra
<b>Fecha de levantamiento</b>	Del 8 de julio al 1 de septiembre de 2008

## Descripción General

En este apartado se explican los parámetros y el método de selección de la muestra de líderes mexicanos a la cual se le aplicó el cuestionario de *México, las Américas y el Mundo 2008*. La categoría de líderes incluye a personas con posiciones de mando o dirección que participan en forma directa en la toma de decisiones en su sector profesional o rama de actividad.

## Método de selección de entrevistados

Para el estudio se clasificaron a los líderes en cinco grupos o sectores clave que son:

1. Gubernamental: funcionarios públicos de alto nivel de la Administración Federal (subsecretarios, coordinadores de asesores de los secretarios, directores generales y directores de área de las 18 Secretarías de Estado y la Procuraduría General de la República), la Administración Estatal (secretarios de gobierno, turismo y asuntos internacionales de los 32 gobiernos estatales) y el Sector Paraestatal (máxima autoridad de 13 instituciones paraestatales y órganos descentralizados);
2. Político: gobernadores, secretarios de Estado, legisladores y líderes de partidos políticos;
3. Empresarial: dueños, presidentes, vicepresidentes y directores generales de las empresas mexicanas de mayor presencia en el país listados por distintas fuentes del sector privado (Expansión y el directorio Conexión Ejecutiva);
4. Medios de comunicación y académicos: miembros del SNI del área cinco (ciencias sociales), directores y profesores de programas docentes en relaciones internacionales de universidades públicas y privadas;
5. Sector social: directores y presidentes de organizaciones no gubernamentales, secretarios generales de sindicatos, representantes de grupos religiosos y miembros de organizaciones profesionales del sector de política exterior.

Se realizaron 338 entrevistas a líderes. Los líderes entrevistados fueron seleccionados en forma aleatoria con base el siguiente método. Una vez definida la estructura de la categoría de por sector (instituciones y puestos), se construyó un directorio de 2335 líderes distribuidos en los diferentes perfiles solicitados. Se enviaron 1477 invitaciones por escrito para participar en la encuesta, y se realizaron 4475 llamadas telefónicas para conseguir las 338 entrevistas efectivas. El margen de error muestral para la

encuesta de líderes es de al menos +/- 5.4%, considerando un nivel de confianza del 95%.

La distribución de entrevistas quedó como indica la segunda columna de la siguiente tabla. En la última columna se observan los pesos ponderados de la muestra en cuestión:

<b>Grupo</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Ponderadas</b>
Gubernamental	84	67
Político	61	68
Empresarial	61	68
Medios de comunicación y académicos	61	68
Sector Social	71	67
<b>TOTAL</b>	<b>338</b>	<b>338</b>

### **Trabajo de campo**

Las entrevistas se llevaron a cabo por teléfono en su mayoría y sólo en algunos casos se realizaron cara a cara (a petición de algunos líderes). El periodo de levantamiento fue del 8 de julio al 1 de septiembre de 2008 y en este proceso participaron 10 encuestadores, 2 supervisores, 2 capturistas, 2 codificadores 1 analista y 1 responsable de proyecto.

### **Procesamiento de la Información**

La codificación, captura y procesamiento de la información fue del 20 de septiembre al 2 de octubre de 2008. En las estimaciones resultantes de la base de datos ya se encuentran ponderados los pesos de cada sector de los líderes mexicanos.