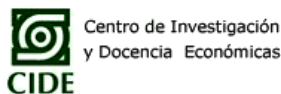


# El impacto del miedo al delito en las rutinas

**Taller:**

**Desarrollo humano, violencia y seguridad en América Latina**  
Cocoyoc, México – 20 y 21 de Septiembre de 2012

**Organizado por:**  
IDRC/PNUD/PEC



www.cide.edu



Dr. Carlos J. Vilalta ([carlos.vilalta@cide.edu](mailto:carlos.vilalta@cide.edu))

Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)

La información y opiniones contenidas aquí corresponden al investigador y no a la institución

# Esta plática

- Una pregunta general:
  - ¿Cuál es el efecto del miedo al delito?
- Cinco preguntas básicas:
  - ¿Hay rutinas que cambien por el miedo al delito?
    - Rutina: Costumbre inveterada; hábito adquirido de hacer las cosas por mera práctica y sin razonarlas (RAE, 2012).
  - ¿Cuáles cambian?
  - ¿Cuánto y dónde?
  - ¿Quiénes son más proclives a cambiar sus rutinas?
  - ¿Qué podemos hacer al respecto?

# Metodología

- Fuente de datos:
  - Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, 2011 (ENVIPE). INEGI, México.
    - Representatividad a nivel nacional, estatal y 17 zonas urbanas
    - Unidad de muestreo: Viviendas /  $n = 78,179$
    - Unidad de análisis: Población de 18 y más años de edad residente en las viviendas
    - Período de referencia de victimización/rutinas: 2010
- Análisis de datos:
  - Frecuencias y descriptivos
  - Análisis de regresión (RLB)

# ¿Hay rutinas que cambien por miedo al delito?

- Durante 2010, por temor a ser víctima de algún delito, ¿dejó de...?

Rutina	Porcentaje de los que previamente lo hacían	Total de adultos
Salir de noche	51.5%	35,016,195
Llevar dinero en efectivo	43.3%	30,521,873
Usar joyas	58.3%	23,040,179
Permitir que sus hijos menores de edad salieran	57.4%	22,216,371
Visitar parientes o amigos	29.2%	20,622,828
Salir a caminar	28.2%	17,601,933
Salir a comer o cenar	24.0%	13,608,557
Llevar tarjeta de crédito o débito	37.3%	13,452,003
Tomar taxi	26.7%	12,894,125
Viajar por carretera a otro estado o municipio	19.5%	11,770,924
Usar transporte público	15.0%	8,960,902
Ir al cine o al teatro	26.6%	8,959,990
Frecuentar centros comerciales	15.7%	8,648,659
Ir al estadio	23.3%	4,229,789
Ir a la escuela	5.3%	488,989

Fuente: cálculos propios con información de la ENVIPE, 2011. Calculado sobre la muestra expandida.

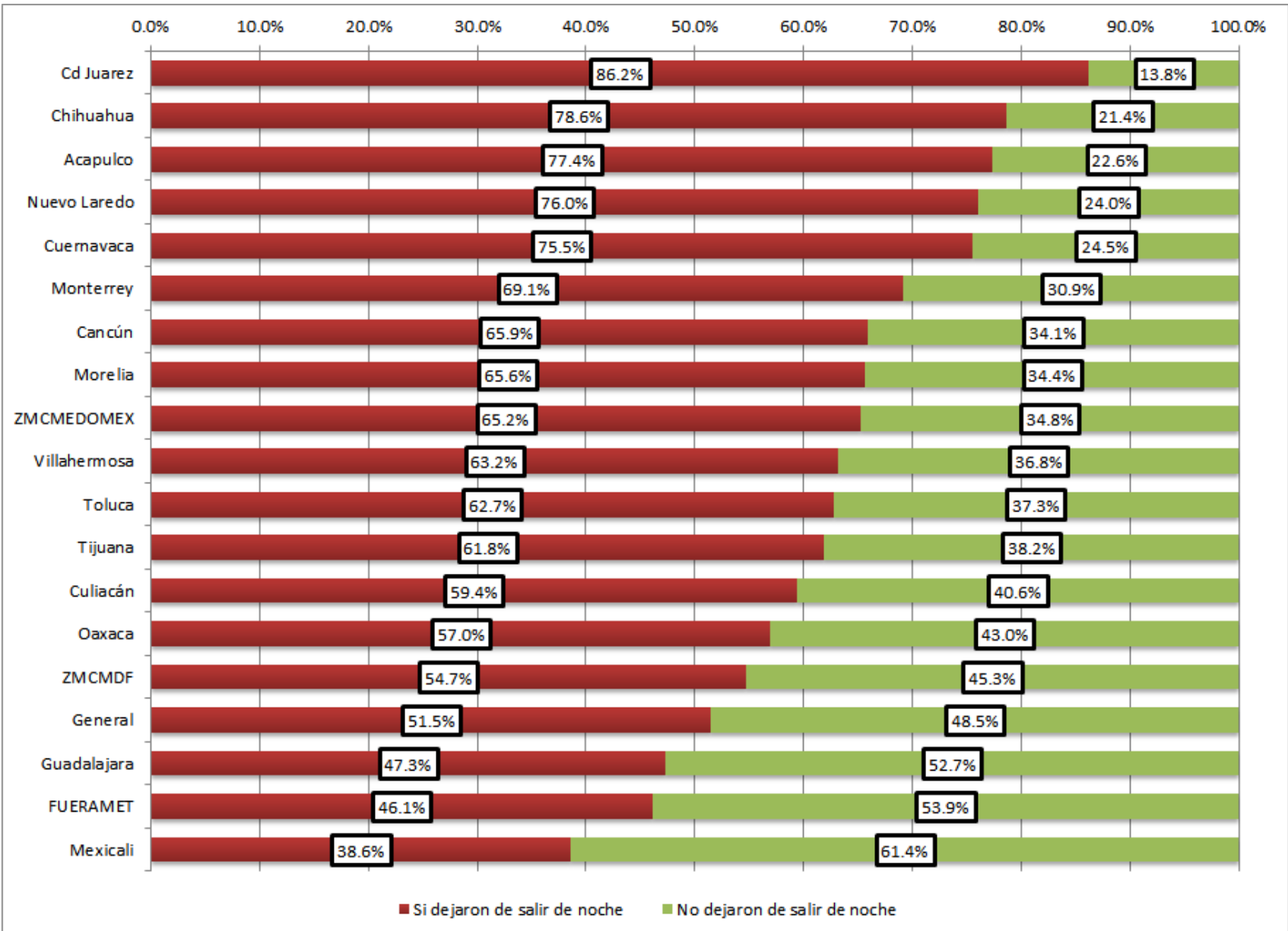
# ¿Dónde dejaron de salir por miedo al delito?

- **“Dejó de salir de noche”** por ciudad/ZMT:

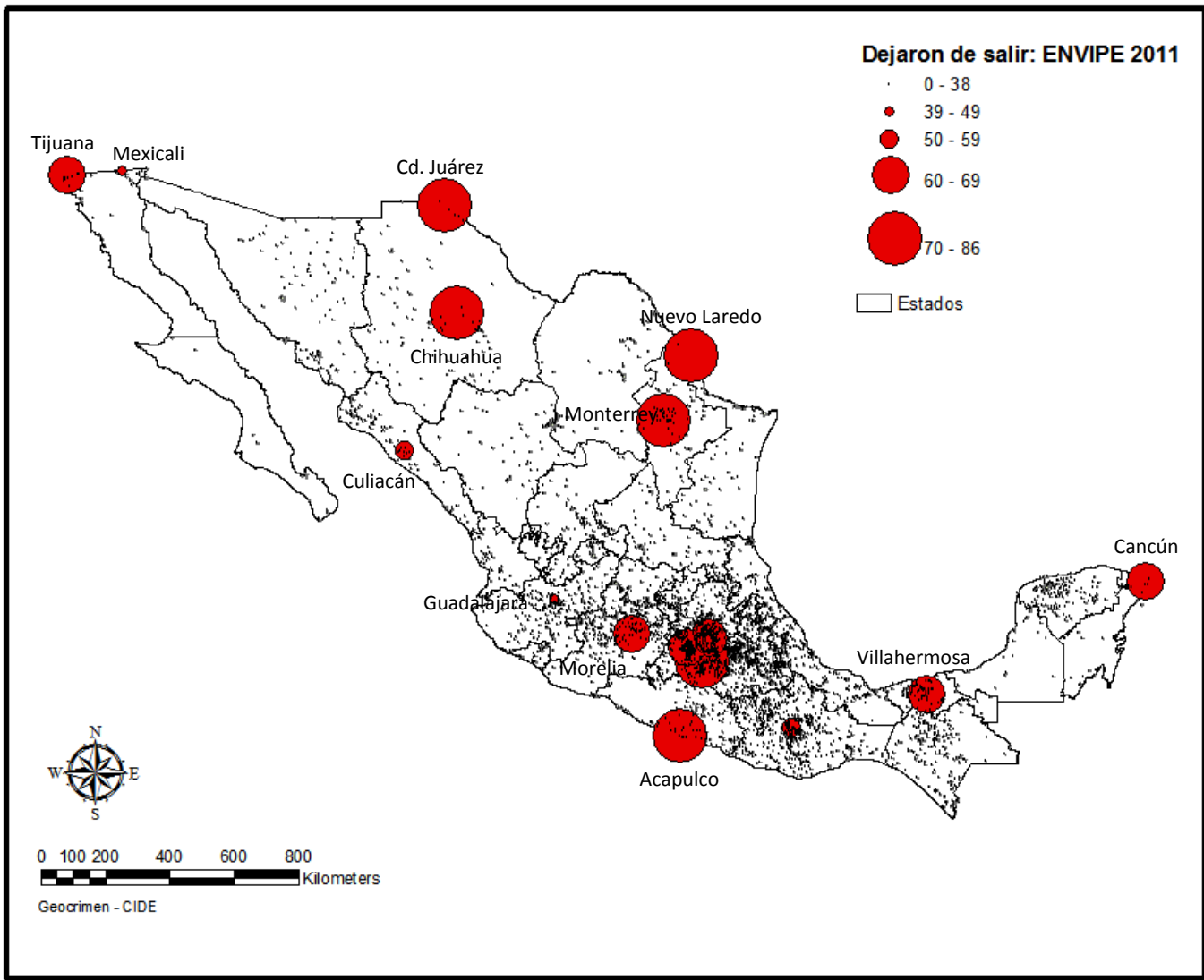
	Porcentaje de los que previamente “salían de noche”	Total de adultos
Cd Juárez	86.2%	714,510
Chihuahua	78.6%	424,034
Acapulco	77.4%	306,454
Nuevo Laredo	76.0%	180,649
Cuernavaca	75.5%	347,323
Monterrey	69.1%	1,648,965
Cancún	65.9%	269,861
Morelia	65.6%	266,003
ZMCM-EDOMEX	65.2%	4,155,830
Villahermosa	63.2%	159,026
Toluca	62.7%	460,579
Tijuana	61.8%	515,238
Culiacán	59.4%	240,037
Oaxaca	57.0%	183,348
ZMCM-DF	54.7%	3,261,126
Guadalajara	47.3%	1,152,222
Fuera de una ZMT o ciudad	46.1%	20,556,090
Mexicali	38.6%	174,900
<b>General</b>	<b>51.5%</b>	<b>35,016,195</b>

Fuente: cálculos propios con información de la ENVIPE, 2011. Calculado sobre la muestra expandida.

# ¿Dónde dejaron de salir por miedo al delito?



# ¿Dónde dejaron de salir por miedo al delito?



# ¿Quiénes son más proclives a cambiar?

- **Dejar de salir:** Gráficamente



De mayor a menor importancia:

Desconfianza en la policía

Mayores señales de desorden social (ej. Consumo de drogas, asaltos en la calle, etc.)

Género (mujer)

Víctima indirecta

Víctima directa

Educación (posgrado vs primaria)

Mayor uso de medios masivos de información

Grupo de edad (>50 vs <34 años)

\*El tamaño del círculo se refiere a la magnitud de la relación.

\*\*No se muestra el impacto de las variables de control o localización.



# ¿Quiénes son más proclives a cambiar?

- Sumar el efecto local/contextual:

Área urbana o ZMT	Efecto local
Cd Juárez	406.2%
Chihuahua	259.5%
Nuevo Laredo	253.1%
Acapulco	232.3%
Cuernavaca	171.1%
Monterrey	97.1%
Morelia	85.3%
Tijuana	73.4%
Toluca	67.6%
Cancún	67.1%
ZMCM-EDOMEX	64.8%
Villahermosa	55.7%
Culiacán	32.4%
Oaxaca	20.3%
Guadalajara	-13.9%
Mexicali	-36.4%
ZMCM-DF	n.s.



Referencia:  
Fuera de las  
ciudades o ZMT

# ¿Qué podemos hacer al respecto?

- Los correlativos dirigen a posibles soluciones:

De mayor a menor importancia:	Políticas y acciones
Desconfianza en la policía	Mejora de la imagen
Señales de desorden social	Mejora de patrullaje + cohesión social + organización comunitaria
Género (mujer)	No es una V.I. / Destinatarios de una política contra el miedo al delito
Víctima indirecta	Prevención social y situacional
Víctima directa	Prevención social y situacional
Educación (posgrado vs primaria)	No es una V.I. en Seguridad Pública. Destinatarios de una política contra el miedo al delito
Uso de medios masivos de información	Son los “Medios” en una política contra el miedo al delito. Mejorar contenidos.
Grupo de edad	No es una V.I. / Destinatarios de una política contra el miedo al delito

**Muchas gracias por su  
atención**

carlos.vilalta@cide.edu

# Anexo: RLB

	B	S.E.	Wald	Sig.	Exp(B)	Proclividad
<b>Variables independientes:</b>						
Mujeres	0.256	0.019	176.350	0.000	1.291	29.1%
18 a 34 años	-0.093	0.024	14.507	0.000	0.911	-8.9%
35 a 49 años	0.031	0.023	1.698	0.193	n.s.	n.s.
Preescolar	-0.147	0.193	0.579	0.447	n.s.	n.s.
Primaria	-0.261	0.084	9.703	0.002	0.770	-23.0%
Secundaria	-0.158	0.084	3.558	0.059	n.s.	n.s.
Carrera técnica	-0.098	0.088	1.234	0.267	n.s.	n.s.
Bachillerato	-0.140	0.085	2.710	0.100	n.s.	n.s.
Profesional	-0.020	0.084	0.059	0.809	n.s.	n.s.
Señales de orden social	-0.491	0.027	320.079	0.000	0.612	-38.8%
No uso de medios	-0.146	0.009	248.531	0.000	0.864	-13.6%
Mucha conf. policía	-0.736	0.044	284.037	0.000	0.479	-52.1%
Alguna conf. policía	-0.513	0.026	375.697	0.000	0.598	-40.2%
Poca conf. policía	-0.268	0.021	170.790	0.000	0.765	-23.5%
No víctima indirecta	-0.315	0.024	173.881	0.000	0.730	-27.0%
No víctima directa	-0.272	0.026	108.201	0.000	0.762	-23.8%
<b>Variables de control:</b>						
ZMCMDF	-0.009	0.053	0.032	0.858	n.s.	n.s.
ZMCMEDOMEX	0.499	0.056	79.564	0.000	1.648	64.8%
Guadalajara	-0.150	0.055	7.413	0.006	0.861	-13.9%
Monterrey	0.679	0.061	125.467	0.000	1.971	97.1%
Chihuahua	1.279	0.069	347.071	0.000	3.595	259.5%
Acapulco	1.201	0.072	279.400	0.000	3.323	232.3%
Morelia	0.617	0.057	115.031	0.000	1.853	85.3%
Toluca	0.516	0.055	89.420	0.000	1.676	67.6%
Villahermosa	0.443	0.059	56.694	0.000	1.557	55.7%
Cd Juárez	1.622	0.082	393.202	0.000	5.062	406.2%
Tijuana	0.550	0.057	93.588	0.000	1.734	73.4%
Nuevo Laredo	1.262	0.067	358.672	0.000	3.531	253.1%
Culiacán	0.281	0.050	32.144	0.000	1.324	32.4%
Cuernavaca	0.997	0.065	231.948	0.000	2.711	171.1%
Oaxaca	0.185	0.054	11.956	0.001	1.203	20.3%
Cancún	0.514	0.062	67.973	0.000	1.671	67.1%
Mexicali	-0.453	0.057	62.954	0.000	0.636	-36.4%
Constante	1.855	0.100	344.484	0.000		

**VD:  
Dejar de salir de noche**

*Ajuste del modelo: Chi-cuadrado de Pearson = 5,595, p < 0.001  
Pseudo R2 de Nagelkerke: 0.137  
Prueba de Hosmer-Lemeshow: Chi-cuadrado de Pearson = 10.509, p = 0.231  
Casos válidos: 55,469  
Casos correctamente clasificados: 64.0%*